



**PROCES-VERBAAL VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN
AANDEELHOUDERS VAN KONINKLIJKE Ahold N.V.,
GEHOUDEN OP 26 NOVEMBER 2003 TE AMSTERDAM**

Op vijftiendertig februari tweeduizendvier verschijnt voor mij, Professor Mr Martin van Offen, notaris met plaats van vestiging te Amsterdam: _____

Mr Drs Gezina Anna Elisabeth Goossens, kandidaat-notaris, werkzaam ten kantore van de _____ naamloze vennootschap: De Brauw Blackstone Westbroek N.V., statutair gevestigd te 's-Gravenhage, met adres: 2596 AL 's-Gravenhage, Zuid-Hollandlaan 7, in de vestiging te Amsterdam, geboren te Utrecht op zesentwintig juli negentienhonderdzevenenzestig, te dezen handelend als schriftelijk gevolmachtigde van **Hendrikus de Ruiter**, wonende te Wassenaar, hierna te noemen: de "**voorzitter**", die ten tijde van de hierna te noemen algemene vergadering van aandeelhouders handelde als voorzitter van de raad van commissarissen van de hierna te noemen vennootschap en als voorzitter van die algemene vergadering van aandeelhouders. _____

Op zesentwintig november tweeduizend drie heb ik, notaris, ten verzoeken van de raad van bestuur van de hierna te noemen naamloze vennootschap, een algemene vergadering van aandeelhouders bijgewoond van: **Koninklijke Ahold N.V.**, statutair gevestigd te Zaandam en met adres: 1507 EH Zaandam, Albert Heijnweg 1, N.V. nummer 23.136, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam onder nummer 35000363, hierna te noemen: "**Ahold**" of de "**vennootschap**", welke vergadering is gehouden te Amsterdam op zesentwintig november tweeduizend drie vanaf tien uur in de Passagiers Terminal, Piet Heinkade 27 te Amsterdam, teneinde proces-verbaal op te maken van het ter vergadering verhandelde. _____

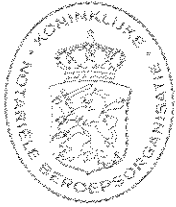
Aldaar heb ik, notaris, het volgende geconstateerd: _____

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 30 van de statuten van de vennootschap treedt de voorzitter op als voorzitter van de vergadering. _____

Opening. _____

De **voorzitter** opent de vergadering om tien uur 's ochtends en heet de aanwezigen welkom. De voorzitter constateert dat de vergadering conform de statutaire vereisten is opgeroepen. De voorzitter deelt mede dat de kranten waarin de advertenties met een oproeping voor de vergadering zijn geplaatst op de vergadering aanwezig zijn. De voorzitter deelt mee dat mij, notaris, is verzocht notulen van de vergadering te maken. Vervolgens geeft de voorzitter te kennen dat zodra het aanwezige of vertegenwoordigende aantal aandeelhouders bekend is dit aan de vergadering zal worden doorgegeven. _____

De voorzitter vervolgt dat op negentien november tweeduizend drie (2003) na beurs negenhonderdeenendertig miljoen vierhonderdzesentwintigduizend zevenhonderdzes (931.426.706) gewone aandelen en tweehonderdnegenenvijftig miljoen driehonderdzeventienduizend éénhonderdvieren-



zestig (259.317.164) cumulatief preferente financieringsaandelen uitstonden dat neerkomt op een totaal van een miljard éénhonderdnegentig miljoen zeventienhonderddrieënveertigduizend achthonderdzerendertig (1.190.743.870) uit te brengen stemmen. De voorzitter verzoekt de aandeelhouders die de Nederlandse taal niet machtig zijn hun vragen in het Engels of in een andere voor de voorzitter begrijpelijke taal te stellen. Voorts deelt hij mee dat er simultaanvertaling aanwezig is voor personen die geen Nederlands spreken. Aandeelhouders kunnen een exemplaar van deze notulen verkrijgen. Zij dienen daartoe gebruik te maken van het notulenkaartje dat bij de informatiebaan in de hal verkrijgbaar is en deze in de blauwe bus bij de uitgang te deponeren. De voorzitter verzoekt voorts de aandeelhouders die vragen hebben met betrekking tot werkmaatschappijen van de vennootschap deze vast te leggen op het vragenkaartje en deze in de blauwe bus te deponeren. De voorzitter geeft te kennen dat de heer Hommen afwezig is aangezien hij met de raad van bestuur van Philips in China zit en het lastig is voor de heer Hommen om alleen voor de vergadering over te komen. De voorzitter merkt op dat er verbinding is met Sjanghai waardoor de heer Hommen zich alsnog kan aansluiten bij de vergadering. Vervolgens geeft de voorzitter aan dat hij alvorens het jaarverslag over tweeduizendtwee te bespreken nog kort wil stilstaan bij rol van de raad van commissarissen in het turbulente jaar tweeduizendtwee waarover door de raad van commissarissen zeer uitgebreid verslag is gedaan in het jaarverslag.

De voorzitter zegt het volgende:

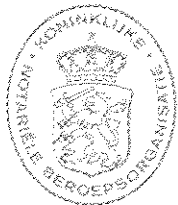
"Zoals u gemerkt heeft, heeft Ahold over het jaar tweeduizendtwee (2002) een zeer uitgebreid verslag uitgebracht. Het was - in gewoon Nederlands gezegd - niets minder dan een rampjaar, zoals ik reeds aangaf tijdens eerdere aandeelhoudersvergaderingen. Dat gold voor u, onze aandeelhouders, ook voor onze klanten en al onze medewerkers. In het bericht van de raad van commissarissen dat u vanaf pagina tien in het jaarverslag aantreft, wordt op onze rol in die turbulente periode uitgebreid ingegaan. Ik wil hier nu even kort op ingaan. Na de bekendmaking op vierentwintig februari heeft de raad van commissarissen het roer overgenomen. Ik heb het al eerder gezegd: ook in zijn moeilijkste tijden is Ahold geen moment stuurloos geweest. Allerhoogste prioriteit voor mijzelf als interim chief executive officer was het zorgen voor continuïteit. Van cruciale betekenis daarbij is de bereidheid geweest van Dudley Eustace om als interim chief financial officer - en ik zeg het in zijn eigen woorden - zijn reputatie uit te lenen aan Ahold. De onderneming en ook ikzelf zijn hem zeer grote dank verschuldigd. Op twee mei kondigden wij ons plan aan de heer Anders Moberg te benoemen tot chief executive officer. Op negentien juni werd ons voornemen Hannu Ryöppönen te benoemen als chief financial officer bekend gemaakt. We zijn nu zo'n half jaar verder en ik constateer dat steeds meer mensen het inmiddels met mij eens zijn dat wij twee voortreffelijke mensen hebben aangetrokken die in staat zijn Ahold er weer bovenop te krijgen. Ik heb nou drie namen genoemd, maar ik wil toch niet onvermeld laten hoe groot mijn bewondering en respect zijn voor al die medewerkers die zich in die periode voor meer dan honderd procent (100%) voor Ahold hebben ingezet. Maandenlang, kan ik u verzekeren, is er vaak dag en nacht gewerkt om de zaak voor elkaar te krijgen. Dat was geweldig en het gaf ook moed om te blijven vertrouwen in een goede afloop. Misschien mag ik hier vermelden dat de raad van commissarissen in tweeduizenddrie vijftien keer heeft vergaderd en het audit committee ook vijftien keer. Daarom ben ik ook zo verheugd dat Ahold recent een nieuw pad is ingeslagen en wederom het vizier op de toekomst heeft gericht. Al dat werk is niet voor niets geweest! Dames en heren, dit speelde zich allemaal af gedurende het huidige jaar. Ik wil nu graag terugkeren naar het verslagjaar tweeduizendtwee. Dat jaar werd helaas door één hele grote affaire overheerst: de



fraude bij US Foodservice. Het daarbij betrokken bedrag was ontzagwekkend: méér dan achthon-
derd miljoen US Dollar (USD 800.000.000). Medewerkers bij US Foodservice spanden samen met
medewerkers bij toeleveranciers om fictieve leverancierskortingen in het leven te roepen. De voor
de hand liggende vraag is dan: hadden de raad van commissarissen en de raad van bestuur deze
fraude niet eerder moeten ontdekken? Zeker, de raad van commissarissen en de raad van be-
stuur wisten dat de controle op het bijhouden van leverancierskortingen moest worden verbeterd.
Dit was een continu aandachtspunt, ook bij vergaderingen van de audit committee van US
Foodservice. Er speelden twee factoren die de raad van commissarissen en ook de raad van be-
stuur aanleiding gaven te denken dat er op dat gebied vooruitgang werd geboekt.

- Ten eerste bevestigden de notulen van de vergaderingen van de audit committee dat het
management van US Foodservice bezig was een geïntegreerd systeem op te zetten voor
het bijhouden van leverancierskortingen en, net zo belangrijk, dat Deloitte & Touche - als
externe accountant - betrokken zou worden bij dat proces.
- Ten tweede was en is US Foodservice qua omzet de nummer twee in Amerika, na Sysco.
Er is eigenlijk geen nummer drie op deze markt. De marges die Sysco realiseerde, waren
weliswaar hoger dan die van US Foodservice, maar in verhoudingen die passend zijn voor
respectievelijk de nummers een en twee op de markt. Op grond van die macro-cijfers was
er dan ook geen aanleiding op bestuursniveau om onraad te vermoeden.

Hoewel de raad van commissarissen en de raad van bestuur zich zeker verantwoordelijk achten
voor hetgeen zich heeft voorgedaan, zijn ook zij misleid door de uiterst doordachte fraude die men
bij US Foodservice heeft gepleegd. Met betrekking tot het achterhouden van informatie voor de
accountants over de consolidatie-kwesties, stel ik vast dat dit alles zeker een negatief effect ge-
had heeft op het imago van Ahold. Het heeft echter géén grote invloed gehad op de winst, aange-
zien de consolidatie of deconsolidatie van samenwerkingsverbanden voornamelijk te maken heeft
met omzet, en niet met de winst. De audit committee heeft externe experts aangesteld om een
zeer diepgaand onderzoek in te stellen naar deze kwestie. Dit onderzoek concludeerde niet dat
één van de huidige leden van de raad van commissarissen of de raad van bestuur in aanmerking
komt voor sancties. Aangezien er nog verscheidene onderzoeken lopen met betrekking tot het
achterhouden van informatie voor de accountants kan ik u hierover verder geen informatie ver-
strekken totdat deze onderzoeken zijn afgerond. De onderneming Ahold is bovendien zelf een
verdachte in het onderzoek van het openbaar ministerie in Nederland. Het verstrekken van infor-
matie over wat zich heeft voorgedaan, zou ook Ahold's eigen positie in dat onderzoek nadelig
kunnen beïnvloeden. Onmiddellijk na de gebeurtenissen van vierentwintig februari tweeduizend-
drie (2003) ben ik, op verzoek en met steun van de volledige raad van commissarissen, aan het
werk gegaan als interim-voorzitter van de raad van bestuur. Die eerste dagen was uiteraard mijn
eerste prioriteit het brengen van een zekere mate van stabiliteit in het concern, én het verkrijgen
van een nieuwe kredietfaciliteit. Grotendeels is die tijd besteed aan gesprekken met de banken
om de kredietfaciliteit rond te krijgen. En met onze leveranciers, om hen ervan te overtuigen dat zij
hun betalingsvoorwaarden ongewijzigd moesten laten. Dat ging vierentwintig uur per dag door,
zeven dagen per week. Graag wil ik mijn dank betuigen aan allen die in die eerste moeilijke en
lange dagen hebben bijgedragen aan de inspanningen die zijn gepleegd om de onderneming
overeind te houden. Vervolgens is met de komst van Dudley Eustace als interim chief financial
officer enige rust teruggekeerd. Maar nog steeds was de positie van Ahold in de markt zeer
kwetsbaar. Begin mei kondigde de raad van commissarissen met groot genoegen de benoeming



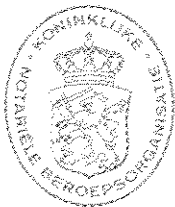
aan van Anders Moberg. Na die benoeming begon de koers van het aandeel aan een gestage opmars en een flink herstel dus. En intussen komen we in de richting van de oorspronkelijke koers, die van vlak voor de aankondiging van de crisis op vierentwintig februari tweeduizenddrie (2003), zelfs met de aandelenemissie. Dit alles hebben we te danken aan u, beleggers en aandeelhouders, doordat u vertrouwen hebt gehouden in de onderneming. Na de benoeming van Anders Moberg heeft de raad van commissarissen het team verder versterkt, met Hannu Ryöppönen als chief financial officer en Peter Wakkie als chief corporate governance counsel. Mijlpalen zijn bereikt toen wij in staat waren op twee oktober tweeduizenddrie (2003) de cijfers over tweeduizendtwee te publiceren, en vervolgens met de aankondiging van de nieuwe strategie en financiering op zeven november tweeduizenddrie (2003). Ondanks alle negatieve gebeurtenissen is de raad van commissarissen nu, zo een negen maanden nadien, van mening:

- dat Ahold weer op koers ligt,
- dat haar financiering -behoudens de vandaag te nemen besluiten - zeker is gesteld,
- dat de nieuwe strategie een gezonde is,
- en dat Ahold weer kan werken aan een nieuwe toekomst en aan de realisatie van haar potentieel.

Is de raad van commissarissen van mening dat de gebeurtenissen uit het recente verleden consequenties moeten hebben voor zijn samenstelling? Zoals u aan de agenda zult hebben gemerkt, geldt ten eerste dat de raad van commissarissen op dit moment niet heeft verzocht om décharge voor het door de raad gevoerde toezicht. De raad van bestuur heeft evenmin verzocht om décharge.

Dat is opmerkelijk. Het zou niet getuigen van goed ondernemingsbestuur om te verzoeken dat een dergelijke décharge wordt verleend terwijl er nog onderzoek loopt naar de onderneming. Het is niet uitgesloten dat de raad van commissarissen later alsnog om décharge kan verzoeken, wanneer het onderzoek eenmaal is afgerond. Ten tweede meent de raad van commissarissen dat wij met de door ons sinds vierentwintig februari tweeduizenddrie (2003) genomen maatregelen een actieve rol hebben gespeeld in de redding en wederopstanding van Ahold. Dit laat onverlet dat wij – maar dat heb ik al gezegd - ons verantwoordelijk achten voor hetgeen is geschied. En ten derde vereist continuïteit van het management dat wijzigingen in de samenstelling van de raad van commissarissen geleidelijk moeten worden doorgevoerd. Om al deze redenen heb ik in september besloten om bij afloop van de vergadering van vandaag af te treden als voorzitter van de raad van commissarissen. Ik zal worden opgevolgd door Karel Vuursteen. Tevens heeft de raad van commissarissen aangekondigd de nomination committee te hebben verzocht voorstellen te doen voor de verdere samenstelling van de raad van commissarissen. En ik ben er van overtuigd dat deze committee met gebalanceerde voorstellen op dit gebied zal komen. Voor wat de cijfers betreft: ik hoop dat u het omvangrijke boekwerk heeft kunnen doorworstelen. Mag ik toch een paar kerncijfers voor tweeduizendtwee (2002) geven, die staan op pagina veertig en eenenveertig van het jaarverslag.

- de netto omzet bedroeg tweeënzestig miljard euro (EUR 62.000.000.000);
- het bruto omzetresultaat bedroeg dertien miljard vijfhonderd miljoen euro (EUR 13.500.000.000);
- dat is eenentwintig vijf/tiende (21,5%) van de netto omzet;



- het bedrijfsresultaat bedroeg tweehonderdnegenendertig miljoen euro (EUR 239.000.000) _____ in vergelijking met een miljard negenhonderd miljoen euro (EUR 1.900.000.000) in tweeduizendeen; _____
- een daling met een miljard zeventhonderd miljoen euro (EUR 1.700.000.000); _____
- die daling werd voornamelijk veroorzaakt door bijzondere waardeverminderingen van _____ goodwill en immateriële activa ten bedrage van een miljard tweehonderd miljoen euro _____ (EUR 1.200.000.000) betrekking hebbende op Spanje, Argentinië, Chili, Bruno's en Brazilië; _____
- het netto verlies ná belasting was een miljard tweehonderd miljoen euro _____ (EUR 1.200.000.000) onder Nederlandse boekhoudregels en vier miljard driehonderd miljoen euro (EUR 4.300.000.000) volgens de Amerikaanse boekhoudregels; _____
- de cijfers over de jaren tweeduizend en tweeduizendeen zijn herzien; _____
- een aantal joint ventures is gedeconsolideerd en gewaardeerd op netto vermogenswaarde; _____
- het eigen vermogen ultimo tweeduizendtwee is twee miljard zeshonderd miljoen euro _____ (EUR 2.600.000.000). _____

Dames en heren, dit wilde ik u voorafgaand aan de bespreking van het jaarverslag tweeduizendtwee zeggen." _____

De voorzitter geeft de aandeelhouders gelegenheid vragen te stellen over het verslag van de raad van bestuur en deelt mee dat na afloop hiervan de heer Moberg en de heer Ryöppönen zullen ingaan op (i) de nieuwe strategie, (ii) de cijfers over het derde kwartaal en (iii) de financiering in verband met de toekomstplannen van Ahold. _____

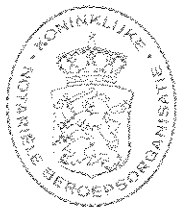
De heer De Vries merkt op dat het niet zijn bedoeling was om bij punt twee van de agenda eerst het woord te voeren maar reeds bij de opening en vraagt de voorzitter bij welk agendapunt de voorzitter het persbericht inzake de cijfers over het derde kwartaal van die ochtend en de aangekondigde claimmissie wil bespreken. De heer De Vries vraagt zich af, gezien het late tijdstip van het verschijnen van het persbericht of de overige aanwezigen inmiddels beschikken over het bericht. Hij geeft aan dat het veel later ter beschikking is gekomen dan is afgesproken met de onderneming. _____

De voorzitter verzoekt de heer De Vries dicht bij de microfoon te gaan staan aangezien hij slecht is te verstaan. _____

De heer De Vries vervolgt met een vraag over de notulen van de vergadering van vier september. Hij is van mening dat in het verslag van de tumultueus verlopen vergadering een aantal belangrijke zaken ontbreekt die daar is gebeurd en is gezegd. Hij mist bijvoorbeeld het optreden van de heer De Slechte van het administratiekantoor dat stemt op de beschermingsprefs. Voorts wijst hij de voorzitter erop dat hij op grond van de statuten iemand moet aanwijzen die de notulen mede ondertekent en hij biedt zich daarvoor gaarne aan zonder daar enige beloning voor te vragen. De voorzitter geeft aan dat de claimmissie wordt behandeld zoals dat is aangegeven in de agenda en dankt de heer De Vries voor zijn bereidheid de notulen te willen medeondertekenen. De voorzitter vervolgt met de opmerking dat de derde kwartaalcijfers bij punt twee van de agenda worden behandeld als de heer Moberg en de heer Ryöppönen daarover zullen spreken. _____

Een aandeelhouder geeft aan dat op het stemkaartje namen staan en men dus niet in de gelegenheid is anoniem te stemmen. Hij vraagt zich af of dat een nieuw beleid is van Ahold om er op die manier achter te komen waar haar tegenstanders zitten en waar niet. _____

De voorzitter merkt op dat er elektronisch wordt gestemd. _____



Dat is de aandeelhouder duidelijk maar hij blijft van mening dat er niet blanco wordt gestemd _____
wanneer het stemkaartje wordt ingeleverd waarop naam en verdere gegevens staan vermeld zo _____
dat daarmee de hele rataplan bij de vennootschap bekend wordt; Ahold weet precies wie haar _____
tegenstanders en wie haar voorstanders zijn. _____

De voorzitter merkt op dat het onmogelijk is erachter te komen wie heeft tegen gestemd. Het gaat _____
Ahold uitsluitend om het registreren van het totaal aantal voor- en tegenstemmers. _____

De aandeelhouder is verbaasd waarom er dan namen zijn vermeld op het stemkaartje. _____

De voorzitter vraagt de secretaris van de raad van bestuur waarom er namen zijn vermeld op het _____
stemkaartje. _____

De secretaris geeft aan niet op de hoogte te zijn waarom dit het geval is. _____

De voorzitter stelt derhalve voor uit te zoeken waarom er namen op staan. _____

De aandeelhouder staat erop dat deze toezegging wordt genotuleerd en dat hij anders dan na _____
afloop van de vorige vergadering antwoord krijgt op zijn vraag. _____

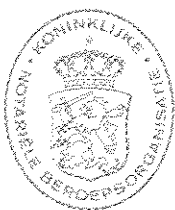
De voorzitter geeft het woord aan de heer Stevens. _____

De heer Stevens heeft ook een verzoek ten aanzien van de volgorde van de behandeling van de _____
agendapunten. De heer Stevens stelt voor de bonusregeling met de heer Moberg na deze discussie _____
te bespreken en inkoop van eigen aandelen als agendapunt te schrappen. _____

De voorzitter geeft aan niet vooruit te willen lopen op het punt van de agenda waar inkoop van _____
eigen aandelen op het programma staat. Hij merkt daarbij op dat Ahold heel duidelijk heeft aan- _____
gegeven dat het inkopen van aandelen uitsluitend is bedoeld voor het geval Ahold de opties wil _____
dekken. Ook stelt de voorzitter voor de criteria voor de bonus van de heer Moberg te bespreken _____
als agendapunt acht wordt behandeld. De voorzitter stelt het op prijs de volgorde van de agenda _____
in fact te laten en is van mening dat afgezien van het beantwoorden van alle vragen over waar _____
Ahold naar toe gaat nog belangrijker is duidelijkheid te geven over de emissie. Hij geeft daarbij _____
aan dat aan de emissie nog een bepaalde tijdslijm is verbonden in verband met New York en _____
stelt derhalve voor verder te gaan met de behandeling van de agenda. _____

De heer Stevens vervolgt met zijn vragenlijst en vermeldt voor alle duidelijkheid nog dat hij na- _____
mens de Stichting Rechtsbescherming Beleggers spreekt en als aandeelhouder. Hij bedankt de _____
raad van bestuur en alle medewerkers van Ahold voor hun inzet dit jaar tot op heden. Hij is van _____
mening dat het een moeilijk jaar is geweest en iedereen toch flink heeft moeten doorwerken om _____
de zaak die wat ontspoord was weer op de rails te krijgen. Ook spreekt de heer Stevens zijn _____
waardering uit over het jaarverslag. Hij heeft de indruk dat de vennootschap er alles aan doet om _____
het vertrouwen terug te winnen door onder meer de transparantie. Hij vraagt zich wel af hoe de _____
vennootschap denkt correcte informatievoorziening en een open, eerlijke ondernemerscultuur te _____
bereiken. Hij merkt daarbij op dat de informatievoorziening omtrent de criteria voor de bonus van _____
de heer Moberg eerst aan het einde van de vergadering aan de orde komt. Bovendien worden de _____
criteria voor bonussen door Ahold uit concurrentieoverwegingen slechts gedeeltelijk bekend ge- _____
maakt en op een moment dat de media hierover niet fatsoenlijk hebben kunnen berichten. Vol- _____
gens de heer Stevens bestaat een gedeelte van de bonus uit een vast salaris. De heer Stevens _____
wordt onderbroken door de voorzitter die hem verzoekt zijn vragen over de criteria voor de bonus- _____
sen te stellen bij agendapunt acht als dat onderwerp wordt besproken. _____

De heer Stevens stelt vervolgens een vraag over de besluiten van de raad van bestuur, welke aan _____
de goedkeuring van de raad van commissarissen zijn onderworpen. Het verbaast de heer Stevens _____
dat de raad van commissarissen heeft besloten dat sommige besluiten van de raad van bestuur _____



goedkeuring behoeven en dat terwijl er geen veranderingen in de raad van commissarissen worden doorgevoerd. De heer Stevens vraagt zich af wie deel uitmaken van de benoemingscommissie die zich buigt over de vertrekkende en de nieuwe leden van de raad van commissarissen. De heer Stevens is benieuwd of de heer Perry nog steeds deel uitmaakt van de benoemingscommissie. De heer Stevens is van mening dat de heer Perry moet aftreden want het werk dat in het verleden is geschied is niet goed gedaan en daarom moet de heer Perry dus uit de benoemingscommissie. De heer Stevens vraagt zich voorts af of de heer Perry ook nog steeds in de benoemingscommissie zit. De heer Stevens vervolgt met de opmerking dat het onbegrijpelijk is dat de heer Moberg op verzoek van beide commissies vergaderingen bijwoont. Ook heeft de heer Stevens geconstateerd dat de heer de Vink en de heer Fahlin nog steeds zitting hebben in het audit comité. De heer Stevens vraagt zich af wat de verdienste is geweest van de heer Vuursteen die vorig jaar is benoemd als commissaris bij het ontdekken van de fraudegevallen en vraagt zich bovendien af wanneer hij deze zaken heeft ontdekt. Aangezien de heer Vuursteen de nieuwe voorzitter van de raad van commissarissen wordt, is dit belangrijke informatie voor de heer Stevens. Ook wil de heer Stevens van de voorzitter vernemen waarom de heer Fahlin als voormalig voorzitter, president van ICA niet meteen is afgetreden toen er zaken bij dit concern zijn ontdekt die verkeerd zaten. De heer Stevens vervolgt met een vraag die hij reeds op zeven mei tweeduizendtwee (2002) stelde namelijk of op basis van de waarderingsvoorschriften die de sector uiteindelijk zal voorschrijven ten aanzien van de resultaten van tweeduizendtwee (2002), de onzekerheid niet blijft bestaan. Hij is van mening dat de sector bepaalde waarderingsvoorschriften naar beneden zal aanpassen in verband met de beoordeling of er sprake is van een bijzondere waardevermindering. Destijds gaf de heer Meurs volgens de heer Stevens het nietszeggende antwoord dat Ahold de Amerikaanse accountingregels heeft toegepast dat heeft geresulteerd in de netto winstcijfers zoals vermeld in het jaarverslag. De heer Stevens zou graag meer toelichting op deze cijfers willen hebben. Ook heeft de heer Stevens tijdens die vergadering van zeven mei gevraagd of er in tweeduizendtwee (2002) geen tegenvallers waren te verwachten in de zin dat bepaalde problemen vooruit werden geschoven met de gedachte dat het in tweeduizenddrie (2003) wel zou goed komen terwijl deze inschatting achteraf is tegengevallen. De heer Stevens geeft als voorbeeld de bankschulden van Velox Retail Holdings welke schulden eventueel voldaan zouden kunnen worden in aandelen in Disco Ahold International Holdings met als gevolg een aanpassing naar beneden van de goodwill.

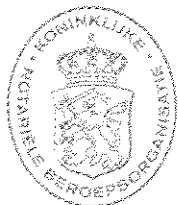
De voorzitter wil graag andere mensen de gelegenheid geven vragen te stellen en verzoekt de heer Stevens derhalve het te laten bij de twaalf gestelde vragen.

De heer Stevens vindt dat het toch wel om essentiële zaken gaat.

De voorzitter laat weten dat de heer Stevens later weer het woord zal krijgen waarop de heer Stevens reageert dat hij na de beantwoording van zijn vragen door de voorzitter opnieuw een aantal vragen zal stellen.

De voorzitter verzoekt de heer Wakkie een aantal vragen te beantwoorden.

De heer Wakkie gaat vervolgens in op de vraag over de verhouding tussen de raad van bestuur en de raad van commissarissen ten aanzien van de besluiten van de raad van bestuur die goedkeuring behoeven van de raad van commissarissen en geeft aan dat het uitsluitend besluiten betreft die in de statuten staan. De heer Wakkie gaat vervolgens in op de vraag inzake de samenstelling van de verschillende commissies. De audit commissie bestaat op dit moment uit drie leden, de heer Hommen als voorzitter, de heer de Vink en de heer Vuursteen. De nomination com-



mittee, de commissie die gaat over voorstellen om in vacatures te voorzien, bestaat uit de heer _____ Vuursteen als voorzitter, mevrouw Schneider en de heer Perry. En ten slotte de beloningscom- _____ missie, de remuneration committee bestaat uit de heer Perry als voorzitter, de heer Vuursteen en _____ de heer Fahlin. _____

De heer Stevens gaat in op de opmerking van de heer Wakkie over de besluitvorming en merkt _____ daarbij op dat in het jaarverslag staat dat ook buiten de statuten om bepaalde beslissingen kun- _____ nen worden genomen. _____

De heer Wakkie ontkent dat en merkt nogmaals op dat uitsluitend statutair kan zijn bepaald dat _____ besluiten van de raad van bestuur de goedkeuring behoeven van de raad van commissarissen. _____ Hij geeft aan dat enerzijds de statuten limitatief kunnen voorschrijven welke besluiten moeten _____ worden voorgelegd aan de raad van commissarissen en anderzijds statutair kan zijn bepaald dat _____ de raad van commissarissen nader mag invullen wat ter goedkeuring aan de raad van commissarissen moet worden voorgelegd. De heer Wakkie legt de heer Stevens uit dat er derhalve altijd _____ een statutaire basis moet zijn. _____

Volgens de heer Stevens staat dat niet in het jaarverslag. _____

De heer Wakkie ontkent dit. _____

De voorzitter gaat vervolgens in op de vraag waarom de heer Fahlin niet is afgetreden. De voor- _____ zitter is van mening dat op basis van de vele onderzoeken er geen enkele aanleiding was voor de _____ heer Fahlin om af te treden. _____

De voorzitter verzoekt de heer Stevens zijn vraag over US GAAP te herhalen. _____

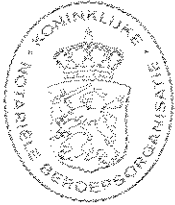
De heer Stevens legt uit dat hij naar aanleiding van de door Ahold gesignaleerde problemen op _____ zeven mei een vraag heeft gesteld over de waarderingen op basis van US GAAP en of er nog _____ meer problemen dat jaar werden verwacht. Destijds kreeg de heer Stevens te horen dat op basis _____ van hetgeen is bekeken en geconstateerd er geen problemen meer werden verwacht. De heer _____ Stevens is dan ook verrast dat achteraf is gebleken dat er wel iets aan schort. Hij vraagt zich af _____ waarom er door de raad van commissarissen en de audit committee in het bijzonder niet meer _____ actie is ondernomen. _____

De voorzitter legt de heer Stevens nogmaals uit hoe het US Foodservice is vergaan, wat er verder _____ gebeurd is en dat er door een externe accountant naar een twintig- of vijftwintigtal werkmak- _____ schappijen een onderzoek is ingesteld, zogenaamde forensic investigations. De voorzitter merkt _____ op dat die onderzoeken zeer uitgebreid zijn gedaan en dat daar een aantal dingen naar voren is _____ gekomen. De voorzitter vervolgt dat normaal gesproken materialiteit geldt boven bepaalde bedra- _____ gen en alles daaronder een volgende keer wel wordt gecorrigeerd. Bij zo een forensisch onder- _____ zoek daarentegen wordt volgens de voorzitter op iedere slak zout gelegd en is er een aantal din- _____ gen naar voren gekomen die inmiddels allemaal zijn of worden gecorrigeerd. _____

De heer Stevens vraagt zich af wat het afgelopen jaar de invloed is geweest van de heer Vuur- _____ steen. _____

De voorzitter legt uit dat de raad van commissarissen handelt als één geheel en de heer Vuur- _____ steen dus handelt als lid van de raad van commissarissen. _____

De heer Stevens is van mening gezien zijn bestuurlijke ervaring dat de een alerter is dan de ander _____ en dat derhalve mogelijk is dat een commissaris op een goed moment heeft gedacht dat het niet _____ goed zat. Ook wil de heer Stevens nogmaals duidelijkheid over de heer Fahlin want hij heeft niet _____ begrepen waarom de heer Fahlin niet is afgetreden gezien de kennis over de gang van zaken bij _____ ICA. De voorzitter herhaalt dat er geen enkele aanleiding was voor de heer Fahlin om af te treden. _____



De heer Stevens wil graag dat de voorzitter motiveert waarom er voor de heer Fahlin geen aanleiding was om af te treden. _____

De voorzitter geeft nogmaals aan dat er geen enkele aanleiding is voor de heer Fahlin om ontslag te nemen en ziet niet in wat hij daar aan kan toevoegen. _____

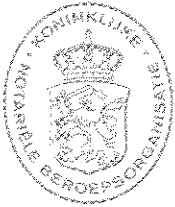
De heer Stevens kan niet begrijpen waarom er geen aanleiding was. _____

De voorzitter betreurt het dat de heer Stevens niet kan begrijpen waarom er geen aanleiding was om af te treden en stelt voor het hierbij te laten. _____

De voorzitter geeft vervolgens iemand anders het woord. _____

De heer Van der Ham in zijn hoedanigheid van aandeelhouder van Ahold, kamerlid van D66 en als vertegenwoordiger van Varkens in Nood heeft een aantal vragen. Allereerst wil de heer Van der Ham kwijt dat hij het een goede zaak vindt dat Ahold pleit voor kwaliteitsproducten. Ook bij Albert Heijn is die tendens zichtbaar en dat is een goede zaak volgens de heer Van der Ham. Hij geeft hierbij als voorbeeld het feit dat er biologische producten in de schappen liggen van Albert Heijn. De heer Van der Ham vraagt zich wel af of onder kwaliteitsproducten ook duurzame producten worden verstaan en hoe de manier zich verhoudt waarop Ahold daarmee omgaat tot de manier waarop daar bij werkmaatschappij C1000 mee wordt omgegaan aangezien het vlees daar op een andere manier wordt aangeboden. De derde vraag van de heer Van der Ham gaat over de prijzenoorlog die momenteel woedt en welke behoorlijk wordt bekritiseerd door onder andere de Land- en Tuinbouworganisatie. Volgens deze organisatie geldt als er goedkoper moet worden geproduceerd, de boeren minder armslag hebben om duurzamer te gaan produceren. De heer Van der Ham vervolgt dat daarmee ook het inkomen van de boeren behoorlijk onder druk wordt gezet en daardoor worden uiteindelijk de productiemethoden beperkt zodat geen sprake kan zijn van duurzaamheid. Ten slotte merkt de heer Van der Ham op dat het ook ten koste gaat van dieren die daar worden gefokt. _____

De heer Andreae is verheugd te horen dat de heer Van der Ham de leidende rol van Albert Heijn onderkent voor het innoveren en het zorgdragen voor de kwaliteit van de producten die zij verkoopt, voornamelijk op het gebied van versproducten. Vervolgens gaat de heer Andreae in op de vraag in hoeverre Ahold kwaliteit casu quo duurzaamheid heeft verankerd in haar beleid en daarin een leidende rol neemt. De heer Andreae is van mening en volgens hem de meeste consumenten ook dat Albert Heijn leidend is op het gebied van biologische producten, ketencontrole en participatie in programma's die het oogmerk hebben diervriendelijk en milieubewust de producten van Albert Heijn aan te bieden. De heer Andreae geeft aan dat Schuitema waar Ahold ook een belangrijke rol speelt niet hetzelfde beleid voert. Volgens de heer Andreae is dat een gegeven van de markt en de positionering die Schuitema daarin aanneemt is anders dan die van Albert Heijn. Hij voegt daar aan toe dat uiteraard ook Schuitema zich gedraagt conform de regels inzake voedselveiligheid zoals die in Nederland maar ook in de rest van Europa gelden. De heer Andreae geeft aan dat de leidende rol van Albert Heijn heeft te maken met haar positie en dat die positie leidt tot het volgen van die rol maar ook tot het overnemen van die aanpak door anderen. Vervolgens gaat de heer Andreae in op de vraag wat de effecten zijn van de prijzenoorlog op de mogelijkheden van de agrarische sector om te kunnen blijven innoveren. De heer Andreae spreekt liever van een herpositionering in plaats van een prijzenoorlog. Hij is van mening dat Albert Heijn zich opnieuw in de markt heeft gezet. Hij merkt op dat het de heer Van der Ham moet zijn opgevallen dat de prijzenoorlog zich niet afspeelt rondom vlees, groente en fruit. Volgens de heer Andreae zijn met name de programma's op het gebied van biologisch scharrelvlees niet door Albert Heijn in de _____



strijd geworpen. Hij merkt vervolgens op dat er nogal wat discussie is over de zogeheten melk-oorlog en ook daarin het de heer Van der Ham moet zijn opgevallen dat Albert Heijn noch Schuitema daarin een leidende rol hebben gespeeld en zich beide houden aan de min of meer basisafspraken die er zijn gemaakt over wat beschouwd wordt als een redelijke minimumprijs en zich zelfs hier en daarboven positioneren. Volgens de heer Andreae valt daarin ook het verantwoordelijkheidsgevoel en de verantwoordelijke rol die Albert Heijn en Schuitema daarin spelen te herkennen.

De heer Van der Ham heeft daar toch nog een vraag over. Hij vindt het een goede zaak dat er biologisch vlees en heel veel ander vlees op dit moment bij Albert Heijn maar ook bij Schuitema in de schappen ligt dat aan de wettelijke eisen voldoet. De heer Van der Ham vindt echter dat je als consument eigenlijk niet de keuze moet hebben tussen een heel goed stukje vlees dat erg duur is en een stuk vlees waarvan niet duidelijk is waar dat vandaan komt en of dat op een diervriendelijke manier is geproduceerd. Hij verzoekt Ahold derhalve haar best te doen om ook de minimeis van niet biologisch vlees te verhogen. Hij voegt daar aan toe dat dit niet alleen bij Albert Heijn als marktleider zou moeten plaatsvinden maar ook in andere segmenten van de markt zich concentrerende ondernemingen.

De heer Andreae antwoordt dat ten eerste er sprake is van ketencontrole - de oorsprong is bekend en wordt gevolgd - ten tweede zijn er mensen met verschillende voorkeuren en je kan aan de ene kant een voortrekkersrol nemen maar anderzijds moet je ook een heel breed palet van andere consumenten bedienen.

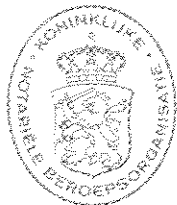
De heer Van der Ham vindt ook dat er sprake is van een breed palet maar ook dat er mensen zijn die het zich niet kunnen veroorloven om biologisch geproduceerd vlees aan te schaffen aangezien dit veel duurder is.

De heer Andreae is van mening dat deze mensen overtuigd kunnen zijn van de kwaliteit en de zorg.

De heer Van der Ham verzoekt de heer Andreae nogmaals zich in te spannen om de minimeis van niet biologisch vlees op te krikken want dat is de boodschap van een grote groep consumenten.

De heer Andreae geeft niet alleen de toezegging dat te doen maar deelt mee dat dat ook de werkelijkheid is.

De heer Driever neemt het woord en geeft aan de indruk te hebben dat de resultaten over tweeduizendtwee (2002) als ook die over het lopende jaar tweeduizenddrie (2003) wat door elkaar lopen. Hij is van mening dat Ahold de afgelopen periode door een behoorlijk diep dal is gegaan maar dat vele werknemers van Albert Heijn gelukkig de rug recht hielden en dat de exponent daarvan de heer Boer is. Volgens de heer Driever gaat het hem niet om de in gang gezette prijsverlagingen maar vooral over de eerlijke en openhartige manier waarop de heer Boer naar zijn bedrijf toe en naar buiten toe over de problemen heeft gecommuniceerd. Hij vindt het fantastisch te zien hoe iemand het voortouw neemt om de klant uit te leggen dat Ahold en Albert Heijn niet altijd met elkaar verbonden zijn. Hij is van mening dat de heer Boer voor een goede zaak staat en ook zijn bedrijfsmedewerkers heeft overtuigd dat ook te doen en neemt daarvoor zijn petje af. De heer Driever maakt vervolgens wat minder vleiende opmerkingen richting de Vereniging van Effecten Bezitters ("VEB"). Dat de VEB kritisch is en naar bedrijven en hun directies kijkt is volgens de heer Driever een goede zaak. De heer Driever stoort zich echter aan de manier waarop de VEB daarover met de aandeelhouders communiceert. De opmerkingen van de VEB zijn altijd op



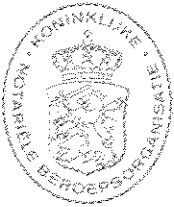
het randje af en van tijd tot tijd enigszins insinuerend. De heer Driever leest tussen de teksten van de e-mail in dat Ahold als geheel toch een behoorlijk onbetrouwbaar bedrijf zou zijn en voorts teksten als "met Ahold weet je het natuurlijk nooit" vindt hij ook niet prettig om te lezen. Naar zijn mening wordt volop gestrooid met woorden als 'rampberichten' en 'opblazen' en als dan het jaarverslag over tweeduizendtwee uitkomt dan staat daar tussen haakjes bij 'eindelijk'. De heer Driever houdt niet van dergelijke fratsen en vraagt zich af waar dat goed voor is. Naar zijn mening worden daarmee niet de belangen van de aandeelhouders en vooral ook niet die van de aanwezige aandeelhouders gediend. Hij vervolgt met op te merken dat de VEB er juist is voor de belangen van de aandeelhouders en voor een goede beurskoers. Hij adviseert de VEB derhalve op haar tellen te passen en haar werk uitsluitend te doen op een manier die in het belang is van de aandeelhouder.

De heer Leenaars neemt het woord en merkt op de VEB te vertegenwoordigen. Hij geeft aan een aantal vragen met betrekking tot het jaarverslag te hebben. De heer Leenaars heeft gelezen in het jaarverslag dat er zevenhonderdvijftig aanpassingen zijn geweest bij negentien werkmaatschappijen, een aantal onroerend goed dochters en bij de moederorganisatie.

De heer Leenaars wil graag weten of accountantskantoor Deloitte & Touche bij iedere jaarrekening controle aanwijzingen heeft gegeven voor de verbetering van de interne controleprocedures en voor aanpassing van de boekhoudkundige issues zoals die inmiddels zijn doorgevoerd. De heer Leenaars vraagt zich voorts af of het accountantskantoor Deloitte & Touche bij eerdere jaarrekeningcontroles aanwijzingen heeft gegeven voor verbetering van de interne controleprocedures en voor aanpassing van boekhoudkundige issues. De heer Leenaars merkt op dat de audit committee reeds in tweeduizendtwee (2002) door de raad van bestuur werd geïnformeerd over het bestaan van de "ICA side letter". Voorts is in november tweeduizendtwee (2002) door de audit committee aan het advocatenkantoor De Brauw Blackstone Westbroek opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de omstandigheden waaronder de "ICA side letter" tot stand is gekomen en de heer Leenaars vraagt zich daarbij af waarom deze side letter nooit aan de accountant is getoond. Derhalve zou de heer Leenaars graag van Ahold vernemen wat de conclusies zijn van De Brauw Blackstone Westbroek en voorts waarom de side letter is opgesteld en niet eerder is getoond aan de accountant. Ook vraagt de heer Leenaars zich af waarom Ahold de buitenwereld niet al eerder heeft geïnformeerd dan op vierentwintig februari tweeduizenddrie (2003) over de onterechte consolidatie van ICA. Bovendien wil de heer Leenaars weten welke personen anders dan de tekeningsbevoegden destijds nog meer op de hoogte waren van het bestaan van de side letter. Ten slotte informeert de heer Leenaars naar de conclusies van de onderzoeken die zijn verricht door Morvillo en PricewaterhouseCoopers ("PwC") naar US Foodservice.

De voorzitter vraagt de heer Leenaars op welk onderzoek hij doelt.

De heer Leenaars antwoordt dat op pagina vijfentwintig van het jaarverslag is vermeld dat zowel Morvillo als PwC onderzoeken hebben gedaan naar US Foodservice. De heer Leenaars wil daarom graag weten wat de verschillen zijn van de onderzoeken alsmede wat de uitkomsten zijn. De heer Leenaars vervolgt door op te merken dat op pagina eenendertig van het jaarsverslag melding wordt gemaakt dat ten tijde van de overname van US Foodservice al leverancierskortingen onjuist waren verantwoord in de cijfers. Hij vraagt zich af wie binnen Ahold bekend was met deze tekortkomingen en waarom nooit opvolging is gegeven aan deze bekende tekortkomingen. Dan vraagt de heer Leenaars zich nog af of Ahold voornemens is nieuwe jaarrekeningen voor tweeduizend (2000) en tweeduizendeen (2001) te deponeren en bovendien of deze jaarrekeningen ook worden



voorgelegd aan de aandeelhoudersvergadering. De voorzitter reageert op de vraag over de re-
sultaten van de side letter en geeft aan dat Ahold op dit moment zelf als verdachte wordt be-
schouwd en hij derhalve, totdat alle onderzoeken door het Ministerie van Justitie en het Depart-
ment of Justice zijn verricht, daarover geen mededelingen kan doen. De voorzitter geeft vervol-
gens toe dat er inderdaad meerdere onderzoeken zijn geweest naar US Foodservice. Hij geeft
aan dat naast Deloitte & Touche ook PwC en een aantal "Forensic Accountant" bureaus de nodi-
ge onderzoeken hebben verricht om alles boven water te krijgen. Hij voegt daaraan toe dat het
rapport van PwC confidentieel is en hij derhalve daarover geen nadere mededelingen kan doen.
De heer Wakkie gaat in op de vraag over de jaarrekeningen over tweeduizend (2000) en tweedui-
zendeen (2001). Hij geeft aan dat in de jaarrekening over tweeduizendtwee (2002) gecorrigeerde
cijfers van tweeduizend (2000) en tweeduizendeen (2001) zijn opgenomen. De heer Wakkie legt
uit dat de cijfers over tweeduizend (2000) en tweeduizendeen (2001) niet opnieuw worden opge-
nomen in de vorm van een jaarrekening die vervolgens wordt voorgelegd maar onderdeel zijn van
de vandaag te behandelen jaarrekening over tweeduizendtwee (2002).

De heer Leenaars neemt het woord en vraagt de voorzitter nogmaals antwoord te geven op de
vraag of Deloitte & Touche al eerder aanwijzingen heeft gegeven tot het aanpassen van jaarreke-
ningen. De heer Leenaars vervolgt met de opmerking dat hij geen genoegen neemt met het ant-
woord met betrekking tot de informatie over de side letter en de lopende onderzoeken. Hij is van
mening dat de aandeelhouders vandaag alles willen weten hoe een en ander tot stand heeft kun-
nen komen.

De heer Wakkie geeft aan dat het hem spijt dat hij niet kan ingaan op de vraag van de heer Leen-
aars over de side letter gezien het feit dat Ahold momenteel door de SEC en het Department of
Justice wordt gecontroleerd.

De heer Van der Lely stelt een vraag over de achthonderd miljoen US Dollar (USD 800.000.000)
die van de aandeelhouders is gestolen. Hij wil graag weten welke accountant op US Foodservice
zat. Hij vraagt zich af of de accountant wel scherp genoeg heeft gekeken nu achthonderd miljoen
US Dollar (USD 800.000.000) weg is. De heer Van der Lely herhaalt de woorden van de voorzitter
dat er is gekeken naar de kentallen, naar de macrocijfers en dat deze cijfers in vergelijking met
andere bedrijven weinig afweken. De heer Van der Lely vraagt zich daarom nogmaals af of de
accountant zijn werk wel goed gedaan heeft. Hij vraagt zich mede in verband hiermee af waarom
accountantsbenoeming niet op de agenda staat. Hij is van mening dat er van tijd tot tijd een wis-
seling van de wacht moet plaatsvinden om de accountant scherp te houden en de prijsconcurrer-
tie aan te wakkeren. Het lijkt hem verstandiger om op dit moment de accountant aan te houden
maar zou graag zien dat in de accountantsverklaring de nadruk ligt op de controle die de grond-
slag vormt voor een deugdelijk oordeel in plaats van dat de controle een deugdelijke grondslag
zou zijn voor een oordeel.

De voorzitter is het eens met de heer Leenaars dat het om een vreselijke fraude van achthonderd
miljoen US Dollar (USD 800.000.000) gaat en merkt op dat de fraude al het water van de zee niet
kan afwassen. Hij is echter van mening dat er geen geld is gestolen maar dat het om fictieve be-
loningen gaat waardoor de winst is opgeklopt.

De voorzitter geeft aan dat de accountant bij US Foodservice de Amerikaanse vestiging van De-
loitte & Touche is en vervolgt dat er dus geen sprake kan zijn van gebrek aan kennis bij de ac-
countant van de Amerikaanse markt.



De heer Wakkie komt nog even terug op de marges bij US Foodservice. Hij geeft aan dat niet alleen is gekeken naar de marges in de industrie als zodanig maar met name naar de marges bij de grootste speler in de markt, Sysco. De heer Wakkie geeft aan dat US Foodservice de nummer twee was of de nummer twee is in die markt en dat de marges bij US Foodservice lager waren dan die bij Sysco. Volgens de heer Wakkie was er derhalve op macro-economisch niveau niet onmiddellijk aanleiding om onraad te bespeuren. Voorts merkt hij op dat ook belangrijk is geweest dat elk jaar door US Foodservice aan de leveranciers bevestigingsbrieven zijn gestuurd ter verificatie van de kortingen. Aangezien die brieven altijd getekend terugkwamen, zag de accountant die confirmatiebrieven als onderdeel van de controlewerkzaamheden. De heer Wakkie vertelt vervolgens over de samenspanning tussen bepaalde personeelsleden bij US Foodservice en bepaalde personeelsleden bij de leveranciers waardoor is gebleken dat achteraf gezien die confirmatiebrieven valse informatie gaven. Volgens de heer Wakkie is dat de reden geweest waarom eigenlijk zo laat de fraude is ontdekt. Vervolgens gaat de heer Wakkie in op de accountantsopdracht. Hij legt uit dat op grond van de statuten de accountant wordt aangewezen om de controle te verrichten, welke controle opdracht in principe doorlopend is tenzij de vennootschap van mening is dat er van accountant moet worden gewisseld. In dat geval komt er een voorstel voor de benoeming van de accountant op de agenda van de aandeelhoudersvergadering. De heer Wakkie is van mening dat de vennootschap er geen belang bij heeft om op dit moment van accountant te wisselen gezien het vergevorderde stadium waarin tweeduizend drie verkeert en met name niet vanwege het feit dat Deloitte & Touche zich ook met de derdekwartaal cijfers heeft bemoeid die vandaag zijn gepubliceerd. Volgens hem zou het de resterende werkzaamheden voor tweeduizend drie, de eindejaarsafsluiting, ernstig in gevaar brengen. De heer Wakkie geeft aan dat voor wat betreft de controlewerkzaamheden over tweeduizend vier (2004), Ahold te zijner tijd een voorstel tot accountantsbenoeming zal doen aan de aandeelhouders.

De voorzitter geeft de heer Heinemann het woord.

De heer Heinemann vraagt zich of bij een accountantscontrole niet een "general letter of representation" wordt opgesteld waaruit blijkt dat het management alle relevante informatie aan de accountants heeft gegeven. Hij is van mening dat Deloitte & Touche zich probeert te disculperen door te stellen dat het niet alle relevante informatie heeft gekregen. De heer Heinemann vraagt zich derhalve af of de veronderstelling juist is dat de raad van bestuur bewust cruciale informatie aan de accountants heeft onthouden. De voorzitter meldt dat de "letter of representation" van US Foodservice destijds door de heer Miller is getekend en geeft nogmaals aan dat er geen enkele aanleiding is om te veronderstellen dat de huidige leden van de raad van bestuur of van de raad van commissarissen in dit verband iets valt te verwijten.

De heer De Vries krijgt het woord en gaat eerst in op de kritische opmerkingen aan het adres van de VEB. Hij heeft geen bezwaren tegen deze opmerkingen aangezien ook de VEB op het rechte pad moet worden gehouden. Hij is echter van mening dat in het kader van de problematiek bij Ahold de term 'opgeblazen' bij winstcijfers niet overdreven is. Ook de term 'eindelijk' bij het verschijnen van het jaarverslag en negenhonderdzeventig miljoen (970.000.000) bijstellingen komt hem niet overdreven voor. De heer De Vries heeft een aantal vragen over de consequenties van hetgeen nu is vastgesteld. Hij geeft aan in het tweehonderddrieëntwintig pagina's tellende jaarverslag de plaatsen te hebben gemarkeerd waar staat dat er onregelmatigheden zijn bij de interne organisatie ten aanzien van de boekhouding en ten aanzien van verwerking van allerlei zaken. Hij kan de voorzitter laten zien dat er vrij veel in het jaarverslag geel is geworden. Voorts is het de



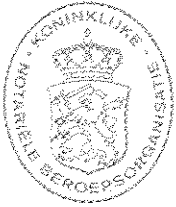
heer De Vries opgevallen dat er veel mensen betrokken zijn geweest bij de onregelmatigheden en dat er ook veel mensen van posities zijn gewisseld. Hij had de indruk dat in eerste instantie een aantal kernmanagers bij Ahold verantwoordelijk waren voor de fraude en hij zou derhalve graag een toelichting hebben op de omvang van die groep en de nadere inzichten van Ahold die naar voren zijn gekomen. Ook vindt de heer De Vries belangrijk te horen wat de consequenties zijn voor deze groep, met name als dat betreft bijvoorbeeld de ten onrechte uitgekeerde bonussen. Hij haalt de woorden van de voorzitter aan dat er geen geld zou zijn gestolen. De heer De Vries is van mening dat er wel degelijk geld is gestolen als er bonussen zijn uitgekeerd op basis van cijfers die zijn opgepoetst. Dat grenst dicht aan diefstal en de heer De Vries vraagt zich dan ook af of inmiddels bonussen, opties en winsten zijn teruggevorderd bij de verantwoordelijke managers of dat Ahold voornemens is dat te gaan doen. Vervolgens gaat de heer de Vries in op zijn tweede punt welke betrekking heeft op de medewerkers van leveranciers. Hij is van mening dat dit systeem niet werkt als er een fatsoenlijke controle op de leverancier is. Volgens hem is er dus sprake van handlangers bij de leveranciers om met de inkoopkortingen op grote schaal te frauderen. Dat betekent volgens de heer de Vries dat wellicht die personen of misschien zelfs wel leveranciers in dit geval aansprakelijk zijn. Hij vraagt zich daarbij af hoe het staat met het inventariseren van die partijen en het aansprakelijk stellen daarvan. De heer De Vries vervolgt met een opmerking over de vele adviseurs van Ahold, en met name de accountant Deloitte & Touche moet Ahold het leven de afgelopen negen maanden toch wel erg moeilijk hebben gemaakt omdat er door hen op elke slak zout is gelegd. Hij geeft toe dat er flink wat slakken waren om zout op te leggen maar dat lijkt compensatie voor tweeduizendtwee maar zeker geen compensatie voor de voorafgaande jaren. Hij vraagt zich daarbij af hoe de positie van Ahold is om de accountant aansprakelijk te stellen die als taak heeft dergelijke zaken aan het licht te brengen. Voorts vraagt hij zich af of bij het hervatten van de accountantscontroles er is gesproken over aansprakelijkheidstelling van Deloitte & Touche door Ahold indien daar aanleiding toe is of heeft Ahold toegezegd hen niet aan te spreken. De heer De Vries geeft aan dat ook andere adviseurs eventueel zouden kunnen worden aangesproken want er zijn side letters geschreven en verstuurd waarbij ongetwijfeld een juridisch of een andere adviseur heeft geholpen bij het opstellen daarvan die ook weer bij andere joint ventures zijn gebruikt. Hij wil graag weten bij welke partijen Ahold de schade gaat claimen. De heer De Vries gaat vervolgens in op de woorden van de voorzitter ten aanzien van de onderzoeken die niets zouden hebben opgeleverd wat betreft de verantwoordelijkheid van de huidige leden van de raad van bestuur en de raad van commissarissen. De heer De Vries is van mening dat er daardoor extra druk komt te liggen op de voormalige leden van de raad van bestuur. Hij vraagt de voorzitter aan te geven wat op dit moment zijn inschatting is van de verantwoordelijkheid van de heren Van der Hoeven en Meurs ten aanzien van de problemen waar Ahold mee is geconfronteerd. De heer De Vries doelt daar met name op de interne controle, de wetenschap van het bestaan van inkoopkortingen en de betrokkenheid bij de side letters. Hij betwijfelt dat een side letter kan worden getekend zonder dat de chief financial officer daarmee instemt. De heer De Vries vervolgt met de vraag of er inmiddels een arbitrageprocedure is gestart aangezien er geen regeling is getroffen met de heren Van der Hoeven en Meurs. Ook zou de heer De Vries graag vernemen of sinds maart tweeduizenddrie (2003) nog betalingen hebben plaatsgevonden aan de heer Van der Hoeven. Als er bedragen vóór maart tweeduizenddrie (2003) zijn uitgekeerd aan de heer Van der Hoeven dan had hij dat graag in vorige vergaderingen gehoord. Hij is van mening dat een betaling die meer dan vijfhonderdduizend euro (EUR 500.000) betrof ook een betaling is



geweest in het kader van het vertrek van de beide heren. De heer De Vries gaat vervolgens in op — de positie van de raad van commissarissen. Hij is van mening dat de raad van commissarissen na — alles wat er is gebeurd onvoldoende draagvlak heeft. De heer De Vries schetst het beeld van een — onderneming met negenhonderdzeventig miljoen (970.000.000) bijstellingen en fraude, een uitge— holde vermogenspositie, drie miljard (3.000.000.000) nieuw kapitaal, met weinig mogelijkheden de — komende jaren om dividend uit te keren en met een ineengestorte beurskoers. Volgens de heer — De Vries is hier sprake van een onderneming die op het randje van de afgrond is gekomen. Hij — vindt niet dat de raad van commissarissen direct schuldig is maar wel de verantwoordelijkheid — moet dragen en dat betekent dat er snel maatregelen moeten komen. Hij vindt het aftreden van de — voorzitter vandaag een eerste stap in de goede richting. Hij vindt echter de passage in het jaar— verslag op pagina twaalf inzake de benoemingscommissie die zich zal buigen over vertrekkende — en nieuwe leden van de raad van commissarissen wat aan de summiere kant. Het doel van de — heer De Vries gaat verder dan het aftreden van twee leden en het aannemen van twee nieuwe — leden. Hij is van mening dat elke dag dat er een commissaris zit bij Ahold die dateert uit de perio— de van de fraude dat eigenlijk een dag te lang is. Hij is van mening dat je niet in enkele dagen een — raad van commissarissen kunt vervangen en dat er sprake moet zijn van enige continuïteit daarin. — De heer De Vries stelt voor dat de heer Vuursteen en de heer Hommen de ruggengraat van de — nieuwe raad van commissarissen gaan vormen en dat het voor hen toch mogelijk moet zijn om — binnen een jaar de raad van commissarissen te vervangen. De heer De Vries zou graag horen van — de voorzitter wat voor een termijn hij in gedachten heeft. Vervolgens gaat de heer De Vries in op — de beantwoording van de heer Wakkie als advocaat van De Brauw Blackstone Westbroek over de — wijzigingen die hebben plaatsgevonden in de commissies. Het is de heer De Vries opgevallen dat — de heer Fahlin uit de audit committee is en mevrouw Schneider lid is geworden van de benoe— mingscommissie. De heer De Vries vindt de benoeming van mevrouw Schneider opmerkelijk aan— gezien zij is gevraagd naar de problemen bij Ahold en de oplossing daarvoor en zij zich daarvan — heeft afgemaakt met het antwoord "I am not a business woman". Volgens de heer De Vries is zij — niet de juiste persoon om dan vorm te gaan geven aan de nieuwe raad van commissarissen. — De voorzitter geeft het woord aan de heer Wakkie om de vragen van de heer De Vries te beant— woorden. —

De heer De Vries is het hier niet mee eens en zou in beginsel graag antwoord hebben van de — voorzitter van de raad van commissarissen en als er al vragen aan de heer Wakkie zouden wor— den gedelegeerd dan wil de heer De Vries dat deze delegatie namens de volledige raad van — commissarissen is. Volgens hem is de heer Wakkie hier thans als advocaat aanwezig en wellicht — straks in de functie van bestuurder als de benoeming gaat plaatsvinden. —

De voorzitter verzekert de heer De Vries dat hij namens de raad van commissarissen spreekt als — hij de heer Wakkie verzoekt een aantal vragen te beantwoorden. De voorzitter geeft aan dat de — raad van commissarissen van tevoren reeds een inschatting heeft gemaakt van een groot aantal — vragen en daar dus ook al eerder uitgebreid over heeft gesproken en derhalve de heer Wakkie — namens de raad van commissarissen antwoord kan geven op de vragen van de heer De Vries. — De heer Wakkie gaat in op de eerste vraag van de heer De Vries met betrekking tot het terugvor— deren van ten onrechte betaalde bedragen. Hij geeft aan dat het beleid van de vennootschap er — op is gericht om bedragen terug te vorderen van personen die hebben deelgenomen aan fraude of — daarvoor wisten. Daarbij was het vizier gericht op US Foodservice en is in overleg met de externe — juridische adviseur bekeken aan welke vereisten moet worden voldaan om van iemand in het ver—



leden betaalde bedragen terug te vorderen. De heer Wakkie geeft aan dat deze persoon hetzij _____ moet hebben deelgenomen aan de fraude hetzij ervan heeft afgeweten. De heer Wakkie geeft _____ voorts aan dat per geval wordt bekeken of er voldoende bewijs is om een persoon aan te spreken. _____ Volgens de heer Wakkie is er waarschijnlijk meer duidelijkheid wanneer de Department of Justice _____ in de Verenigde Staten die bij het strafrechtelijk onderzoek is betrokken, besluit om bepaalde _____ personen te vervolgen, of dat er een zogenaamde burgerrechtelijke vordering komt van de SEC. _____ De heer Wakkie beaamt nogmaals dat het algemene beleid van de vennootschap erop is gericht _____ om van diegenen bepaalde bedragen terug te vorderen die bij fraude betrokken zijn geweest, _____ daaraan hebben deelgenomen of daarvan wisten. _____

De heer Wakkie gaat vervolgens in op de vraag van de heer De Vries of andere partijen aanspra- _____ kelijk zouden kunnen worden gesteld. De heer Wakkie geeft aan dat het koopcontract is bekeken _____ dat destijds is gesloten bij de aankoop van US Foodservice en met name naar de daarin gegeven _____ garanties. Hij merkt op dat op basis van het contract de garanties een einde namen op het mo- _____ ment dat de aankoop van US Foodservice werd voltooid ("the warranties do not survive the clo- _____ sing"). Volgens de heer Wakkie is het derhalve vanuit die optiek moeilijk verhaal te nemen op _____ diegenen die destijds aandelen US Foodservice hebben verkocht aan Ahold. De heer Wakkie _____ geeft aan dat er geen onderzoek is ingesteld naar de leveranciers en daar dus ook niets over te _____ zeggen valt. De heer Wakkie geeft nogmaals aan dat zolang het onderzoek van de toezichthou- _____ ders in de Verenigde Staten loopt en zich ook uitstrekt naar leveranciers, Ahold US Foodservice _____ geen dienst bewijst door actie op dit moment te nemen tegen de leveranciers van US Foodservi- _____ ce. De heer Wakkie gaat vervolgens in op de vraag van de heer De Vries of er toezeggingen zijn _____ gedaan aan Deloitte & Touche ter zake van het niet aansprakelijk stellen van de accountant. De _____ heer Wakkie geeft aan dat daarover niets is afgesproken en dat bovendien op basis van de huidi- _____ ge informatie Ahold niet voornemens is om Deloitte & Touche aansprakelijk te stellen. De heer _____ Wakkie maakt duidelijk dat er geen enkel bewijs voor handen is dat Deloitte & Touche op de _____ hoogte was van malversaties bij US Foodservice alvorens die werden ontdekt. Voorts is zeker dat _____ ook Deloitte & Touche niet op de hoogte was van informatie die voor hen is achtergehouden op _____ het gebied van de consolidatie van ICA. De heer Wakkie geeft aan dat er uiteraard altijd een dis- _____ cussie kan worden gevoerd over de vraag of Deloitte & Touche in alle opzichten haar werk goed _____ heeft gedaan. Volgens de heer Wakkie zal dit een lastige procedure worden. Hij voert daarbij aan _____ dat gelet op alle kosten die reeds zijn gemaakt voor adviseurs, een proces niet de meest aange- _____ wezen weg lijkt om het winstherstel te bevorderen. Vervolgens geeft de heer Wakkie aan dat er _____ geen enkele aanwijzing is van enige betrokkenheid van adviseurs ter zake van de side letters. Op _____ de vraag van de heer De Vries over de status van de regeling met de heren Van der Hoeven en _____ Meurs, geeft de heer Wakkie als antwoord dat er geen arbitrage aanhangig is. Net als de voorzit- _____ ter merkt de heer Wakkie op dat ook hij geen mededelingen kan doen over de side letter aange- _____ zien de kwestie in onderzoek is bij het Openbaar Ministerie in Amsterdam. Ahold is zelf verdachte _____ en gelet op die status vindt Ahold het niet juist om daar verder enige informatie over te verstrek- _____ ken. Ten slotte gaat de heer Wakkie nog in op de bedragen die zijn betaald aan de heer Van der _____ Hoeven en de heer Meurs. Hij merkt op dat het hier bedragen betreft die wettelijk moesten worden _____ betaald vanwege het feit dat er geen opzegtermijn in acht is genomen. Volgens de heer Wakkie is _____ geen sprake van enige afvloeiingsregeling maar is uitsluitend betaald wat wettelijk moest worden _____ voldaan. _____

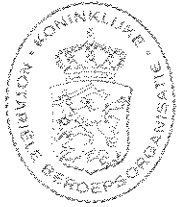


De voorzitter speelt de vraag van de samenstelling van de raad van commissarissen door aan de heer Vuursteen.

De heer Vuursteen geeft aan dat de raad van commissarissen recentelijk is begonnen met inventarisatie van de samenstelling van de raad van commissarissen. Dat proces is niet op vierentwintig februari begonnen. Vanaf vierentwintig februari en de maanden daarna was de rol van de raad van commissarissen natuurlijk heel duidelijk en nadrukkelijk aanwezig zo ook die van de audit committee. De heer Vuursteen geeft aan dat op basis van interviews met leden van de raad van commissarissen en de leden van de raad van bestuur een profielschets ontstaat met als doel tot een samenstelling van de raad van commissarissen te komen die het best in staat is om het beleid en de doelstellingen van het nieuwe Ahold te ondersteunen. Daarbij wordt volgens de heer Vuursteen rekening gehouden met een stuk continuïteit in die raad van commissarissen. De heer Vuursteen hoopt binnenkort met Sir Michael Perry en mevrouw Schneider tot een overeenstemming te komen waarna het proces van de kandidaten volgt. Hij verzekert de heer De Vries dat er tientallen kandidaten zijn die zich uit Nederland vrijwillig hebben aangemeld. De meest aangewezene termijn voor een nieuwe samenstelling van de raad van commissarissen lijkt de heer Vuursteen de jaarvergadering van tweeduizendvier (2004).

De heer De Vries herinnert de voorzitter eraan om een toelichting te geven op de omvang van de groep van mensen die betrokken is geweest bij de fraude. Ook wil de heer De Vries weten of er met name bij US Foodservice wordt gekeken naar het terugvorderen van bonussen en vraagt zich af of ook opties daarvan nog onderdeel kunnen uitmaken. De heer De Vries vindt het opmerkelijk dat Ahold zich neerlegt bij een onderzoek dat elders plaatsvindt en de uitslag daarvan vooralsnog afwacht als het gaat om de positie van de leveranciers. De heer De Vries vraagt de voorzitter in hoeverre hij van mening is dat partijen buiten Ahold verantwoordelijkheid dragen voor het debacle en in hoeverre hij denkt dat daar een deel van de schade op zou kunnen worden verhaald. Volgens de heer De Vries had de accountant een zodanige controle moeten opzetten dat de jaarcijfers een vertrouwd beeld geven en de accountant heeft naar zijn mening daarom schromelijk gefaald. De opmerking van de voorzitter dat de accountant niet op de hoogte was van de achtergehouden stukken gaat er bij de heer De Vries niet in. Volgens de heer De Vries heeft Ahold alle redenen om Deloitte & Touche aan te spreken voor de schade die ze hebben veroorzaakt. Hij zou graag van de voorzitter horen dat Ahold zich ten behoeve van de aandeelhouders krachtig gaat inzetten om elke verantwoordelijke op te sporen en voor zover mogelijk aansprakelijk te stellen. Dan gaat de heer De Vries in op de opmerking over de betrokkenheid van de heer Van der Hoeven en de heer Meurs bij de side letters. De heer De Vries gaat ervan uit dat zolang dit wordt uitgezocht door het Openbaar Ministerie er natuurlijk niet in die periode ook een regeling wordt getroffen met de beide heren noch dat er een arbitrageprocedure wordt gestart. De heer De Vries is verheugd te vernemen van de heer Vuursteen dat het beleid van de raad van commissarissen proactiever is dan zich slechts erover buigen maar vraagt zich wel af of dat kan met een commissie waarin twee leden zitten die gedurende de periode van de fraude zelf commissaris zijn geweest. Wat betreft de heer De Vries zouden die personen op de kortst mogelijke termijn, mits er nieuwe commissarissen zijn gevonden, moeten aftreden.

De heer Vuursteen verzekert de heer De Vries dat Ahold verhaal haalt bij de mensen die betrokken zijn bij de fraude. Op basis van de vele forensische onderzoeken zijn er inderdaad meer koppen gerold, ook op lager niveau. Derhalve kan de heer Vuursteen de toezegging doen dat Ahold probeert te verhalen wat er te verhalen is. Ook beaamt de heer Vuursteen dat wat al eerder door



de heer Wakkie is gezegd dat er namelijk een onderzoek loopt naar de leveranciers en zodra de uitkomst daarvan bekend is, zal Ahold kijken wat zij er aan kan doen.

De heer De Vries vindt dat zijn vragen onvoldoende zijn beantwoord en wil opnieuw weten hoe groot de omvang is van de groep van mensen die verantwoordelijk of die betrokken zijn geweest bij de fraude en de side letters. Voorts wil de heer De Vries weten hoe groot de groep is van mensen die in dat kader het afgelopen jaar zijn ontslagen of misschien nog moet worden ontslagen.

De heer Wakkie geeft aan dat het niet heel erg duidelijk is om die scheidslijn te maken bij US Foodservice maar dat wel duidelijk is dat de mensen die in eerste instantie hebben erkend bij de fraude betrokken te zijn geweest, een klein aantal betreft.

De heer Wakkie geeft toe dat in het kader van de forensische onderzoeken en vervolgens ook in het kader van de accountantscontrole er door de betrokken accountants twijfel is geuit over de betrouwbaarheid van meerdere personen zonder dat van deze mensen meteen kon worden aangetoond dat zij bij de fraude waren betrokken. Hij vervolgt dat zij niettemin meteen moesten vertrekken vanwege het feit dat in ieder geval de accountants van mening waren dat zij in hun huidige functie niet gehandhaafd konden worden. De heer Wakkie is derhalve van mening dat de kring van verdachte personen groter is. Om welk aantal het precies gaat, weet de heer Wakkie niet maar het gaat wel om tientallen. Daarnaast is er in september nog een onderzoek gestart naar 'puffing', het opkloppen van de leveranties die in aanmerking komen voor kortingen. Het gaat volgens hem om een kleine kern van mensen van wie gezegd kan worden rechtstreeks bij de fraude te zijn betrokken en om een veel grotere groep die om uiteenlopende redenen het veld heeft geruimd.

De heer De Vries vraagt hoeveel betrokkenen er zijn bij de fraude. Hij vraagt zich daarbij af of het om twintig tot dertig mensen gaat.

De heer Wakkie schat in dat het om een aantal tussen de vijf en tien gaat.

De heer De Vries vraagt hoe het zit met betrekking tot de side letters. Hij veronderstelt dat er ongetwijfeld onderzoek is gedaan naar de betrokkenen hierbij.

De heer Wakkie antwoordt dat hij daar, om redenen die hij eerder al aangaf, geen mededelingen over kan doen. Hij antwoordt verder dat het een zaak betreft waarin Ahold verdachte is en dat elke uitlating daarover de vennootschap kan schaden.

De heer De Vries merkt op dat dit toch geen probleem zal opleveren als de heer Wakkie gewoon de uitlating doet die hij ook richting het Openbaar Ministerie heeft gedaan.

De heer Wakkie antwoordt dat het Openbaar Ministerie Ahold er juist op heeft gewezen dat zij het recht heeft om te zwijgen omdat een verdachte dat recht nu eenmaal heeft.

De heer De Vries zegt dat aandeelhouders dat inderdaad niet doen.

De heer Wakkie zegt dat het laatste punt van de heer De Vries te weten geen regeling met de heren Van der Hoeven en Meurs te treffen tijdens het onderzoek voor zich spreekt.

De heer De Vries merkt op dat hij hier te horen krijgt dat er volledige medewerking wordt verleend aan het onderzoek en dat dit betekent dat alle vragen beantwoord moeten worden en dat er niet wordt gezwegen. Hij merkt vervolgens op dat het voorstelbaar is dat de rapportage daarover in het licht van alles wat er gebeurd is buitengewoon summier is en dat de aandeelhouders willen weten hoe groot de groep is geweest.

De heer Wakkie geeft aan dat hij dit begrijpt.

De heer De Vries denkt dat het beter is om de vraag aan de heer Vuursteen te stellen. Hij vraagt zich af of commissarissen die in zijn ogen de onderneming naar de rand van de afgrond hebben



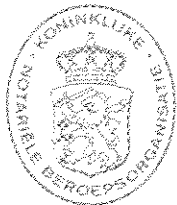
gebracht de juiste mensen zijn om zichzelf te beoordelen en om nieuwe mensen uit te zoeken. De heer Vuursteen antwoordt dat de heer De Vries wellicht op zoek is naar wat wel de 'Red Meat' wordt genoemd terwijl er druk wordt gewerkt aan de samenstelling van een raad van commissarissen die past bij het nieuwe beleid van Ahold. Dit betekent dat er meer naar de toekomst moet worden gekeken en dat de medecommissieleden daarin een grote rol kunnen spelen. De heer Vuursteen merkt verder op dat, als hij naar de staat van dienst kijkt van Sir Michael met zijn brede ervaring, hij constateert dat deze moeilijk te matchen zou zijn met iemand anders en dat maakt hem blij. Ook constateert hij dat mevrouw Schneider misschien een wat vrouwelijke invalshoek heeft die wat softer is dan de harde business maar dat zij een buitengewone bijdrage levert. Tot slot merkt de heer Vuursteen op dat er niet wordt gezocht naar schuldigen maar naar de beste manier om een raad van commissarissen samen te stellen voor het nieuwe Ahold. De heer De Vries zegt dat dit geen antwoord is op zijn vraag. Hij vraagt zich af hoe een benoemingscommissie kan spreken met de leden die thans deel uitmaken van de raad van commissarissen en die mede verantwoordelijkheid dragen. Hij merkt op dat 'Red Meat' meer in de sector van de heer Van der Ham is en dat hij juist heeft aangegeven dat hij een duidelijk onderscheid kan zien tussen schuld en verantwoordelijkheid. De heer De Vries geeft aan dat hij op basis van de stukken geen directe schuld aanneemt maar wel verantwoordelijkheid en dat betekent dat de raad van commissarissen die verantwoordelijkheid moet nemen. Tot slot vraagt hij hoe het gesprek tussen de benoemingscommissie en mevrouw Schneider respectievelijk de heer Perry zal gaan.

De heer Vuursteen antwoordt dat hij niet weet wat de heer De Vries bedoelt maar dat het daar niet over gaat. Hij merkt verder op dat het niet zo is dat barbertje moet hangen en dat de heer Perry heel wel in staat is om zijn ideeën te formuleren over hoe een nieuwe raad van commissarissen eruit zou moeten komen te zien en hoe deze zou moeten werken, waarop gelet moet worden en wat minder aandacht behoeft. De heer Vuursteen meldt tot slot dat de vaardigheden en kwaliteiten van de verschillende leden hier niet aan de orde zijn.

De heer De Vries merkt op dat er van deze vergadering een bandopname wordt gemaakt en naar hij hoopt een behoorlijk verslag zodat hij niet op die uitlating betrupt kan worden. Hij zegt bovendien dat hij deze uitlating niet heeft gedaan en dat hij die hier ook niet wenst te doen. De heer De Vries verwijt de heer Vuursteen dat deze laatste zijn vragen niet beantwoordt over de evaluatie van bestaande leden door bestaande leden. Hij vraagt of de heer Vuursteen zich kan voorstellen dat op langere termijn, hij bedoelt in deze een termijn langer dan de aandeelhoudersvergadering van mei of juni van het jaar tweeduizendvier (2004) in deze raad van commissarissen, commissarissen blijven zitten die er al zaten in het jaar tweeduizendeen (2001) en daarvoor. Ook vraagt de heer De Vries aan de heer Vuursteen of de onderneming, die schoon schip wil maken, gebaat is bij een raad van commissarissen waarin commissarissen zitten die mede verantwoordelijk zijn voor het debacle dat zich hier heeft afgespeeld.

De heer Vuursteen antwoordt dat een nieuwe raad van commissarissen voor een belangrijk gedeelte moet bestaan uit nieuwe mensen en dat het net zo belangrijk is dat de continuïteit in de samenstelling in het oog wordt gehouden. Op de vraag van de heer De Vries antwoordt de heer Vuursteen dat hij zich goed kan voorstellen dat er in de nieuwe raad van commissarissen iemand zit die daar ook al in het jaar tweeduizendeen (2001) in zat.

De heer De Vries merkt op dat hij zich daar weinig bij kan voorstellen en dat de termijn tussen vierentwintig februari en de vergadering van mei tweeduizendvier (2004) voldoende is. Hij verduidelijkt het bovenstaande door te zeggen dat de heer Hommen er dan een jaar zit en de heer



Vuursteen al twee jaar, dat de continuïteit hiermee voldoende is gewaarborgd en dat er dus ge-
 woon afscheid genomen kan worden van de commissarissen die er langer inzitten. _____

De voorzitter geeft het woord aan de heer Raaijmakers. _____

De heer Raaijmakers spreekt namens ABP en mede namens PGGM, Stichting Spoorpensioen-
 fonds en Hermes, Calpers en Morley. Hij meldt de voorzitter dat hij het jaarverslag heeft bestu-
 deerd en dat hij niet anders kan concluderen dan dat de daarin beschreven feiten ronduit ontluis-
 terend zijn. De heer Raaijmakers spreekt over het ene na het andere geval van fraude, gesjoemel
 met cijfers, boeken en kortingen en over gemaakte fouten met betrekking tot due diligence in de
 Verenigde Staten, in Zuid Amerika maar ook in Nederland. Hij gaat in op de melding van zeven-
 honderdvijftig verschillende kwesties met betrekking tot de interne controle en boekhoudkundige
 issues. De heer Raaijmakers heeft er geen woorden voor en wil graag van de voorzitter weten hoe
 deze het zo ver heeft kunnen laten komen. Hij vervolgt zijn betoog door te zeggen dat het onbe-
 grijpelijk is dat de commissarissen en bestuurders die hiervoor mede verantwoordelijk zijn nog niet
 hun consequenties hebben getrokken. Hij merkt op dat men een nieuwe start wil maken maar dat
 op deze manier het verleden wordt meegezeuld en dat er niet moet worden geprobeerd een be-
 roep te doen op vertrouwen want dat ontbreekt apert. De heer Raaijmakers zegt dat hij met zorg
 heeft geluisterd naar het antwoord van de heer Vuursteen en naar zijn opmerkingen over continu-
 ïteit in de raad van commissarissen en dat hij zijn halfslachtigheid hierin niet begrijpt. Volgens de
 heer Raaijmakers wordt hiermee de geloofwaardigheid verspeeld en zal er een scherpere breuk
 met het verleden moeten worden getrokken om met een schone lei te beginnen. De heer Raaij-
 makers brengt het gesprek op de governance van Ahold. Hij is van mening dat er een volstrekt
 ontoereikend systeem van checks and balances is geweest. Volgens hem zat alles wat met goede
 corporate governance te maken had fout: zeggenschap, transparantie en verantwoording klopten
 allemaal niet. De heer Raaijmakers vraagt zich af of men nu tot een beter inzicht is gekomen en of
 men corporate governance voortaan gaat omhelzen of blijft ontwijken aangezien Ahold corporate
 governance in het verleden niet erg hoog in het vaandel had staan. Hij vervolgt door te zeggen dat
 het beleid volgens hem bestond uit afwachten en ontwijken waar mogelijk; het had geen prioriteit
 en dat is ook toegegeven in het jaarverslag. De heer Raaijmakers wil dan ook weten welke con-
 crete stappen voor verbetering gezet zullen gaan worden. Hij uit kritiek op het jaarverslag. Het zijn
 volgens hem mooie woorden maar geen nieuwe en concrete visies. Het hoofdstuk over corporate
 governance is een samenvatting van de statuten en bevat geen goede voornemens over corpo-
 rate governance. De heer Raaijmakers wijst de voorzitter erop dat de aandeelhouders het aan de
 orde stellen van corporate governance op de algemene vergadering van aandeelhouders in fe-
 bruari en het afwachten van de uitkomsten van Tabaksblat nogal mager vinden. Hij is van mening
 dat, na alles wat er gebeurd is, de aandeelhouders niet opnieuw genoeg moeten nemen met
 zo een afwachtende houding. De aandeelhouders verwachten van Ahold een pro-actieve opstel-
 ling. De heer Raaijmakers vindt het een prima idee dat er voor de vergadering van februari con-
 crete voorstellen worden uitgewerkt maar hij wil wel graag weten welke uitgangspunten en grond-
 houding daaraan ten grondslag zullen liggen. Hij wil graag horen dat het beter zal gaan, dat het
 probleem met betrekking tot de scheve verhouding tussen zeggenschap en inbreng bij de finan-
 cierungspreferente aandelen wordt erkend en dat er aan wordt gewerkt. Ook wil de heer Raaijma-
 kers de toezegging dat het administratiekantoor alleen in het belang van certificaathouders be-
 hoort te handelen en geen verkapte beschermingsconstructie is. Voorts wil hij dat er voor maxi-
 male transparantie zal worden gezorgd en dat er voor het beloningsbeleid wordt aangeknoopt bij _____



de aanbevelingen die de Stichting Corporate Governance Onderzoek voor Pensioenfondsen ("SGEOP") eerder heeft gedaan. Ook ziet de heer Raaijmakers graag dat de voorstellen van de commissie Tabaksblad zullen worden omhelsd en dat niet van de mogelijkheid gebruik wordt gemaakt om af te wijken. De heer Raaijmakers komt terug op zijn principiële vraag of Ahold corporate governance voortaan gaat omhelzen of dat zij het blijft ontwijken.

De voorzitter bedankt de heer Raaijmakers. Hij gelooft dat de heer Moberg tijdens de speech die volgt in zal gaan op een groot aantal punten van de heer Raaijmakers. De voorzitter vraagt de heer Raaijmakers dan ook of het antwoord op zijn vragen even kan wachten totdat de heer Moberg zijn speech heeft gegeven. De voorzitter maakt uit de reactie van de heer Raaijmakers op dat hij het daar niet mee eens is.

De heer Raaijmakers merkt op dat het voor de aandeelhouders een ontzettend principieel punt is en dat het gaat om de vraag hoe Ahold zich opstelt als het gaat om dit soort enorm belangrijke thema's. De heer Raaijmakers merkt verder op dat hij het op prijs zou stellen als daar op dit moment een debat over kan worden gevoerd en dat hij dan later van de heer Moberg verneemt hoe dat in het totaalplaatje past.

De voorzitter onderschrijft de aanduiding van de situatie als 'ontluisterend'. Hij zegt dat na constatering van de zeventienvijftig gevallen als gevolg van de forensische onderzoeken een groot aantal correcties is gedaan en er een task force is gevormd om de interne controle en de verantwoordelijkheden te verbeteren. Dit tot grote tevredenheid van de accountants. De voorzitter kan niet garanderen dat alle problemen nu zijn opgelost maar een zeer groot aantal aanbevelingen is uitgevoerd en de rest zal worden uitgevoerd en bijzonder serieus worden bekeken. Over corporate governance merkt de voorzitter op dat hij hoopt dat er straks een speciaal corporate governance lid van de raad van bestuur kan worden benoemd. De voorzitter belooft dat er naar de conclusies van de commissie Tabaksblad over de financieringspreferente aandelen uiteraard heel serieus zal worden gekeken. De voorzitter vraagt aan de heer Wakkie of hij daar nog iets aan toe wil voegen.

De heer Wakkie antwoordt dat er op het punt van corporate governance in februari een speciale vergadering komt aangezien dan de definitieve code Tabaksblad is verschenen en dat er waarschijnlijk een nieuwe wet komt, de Wet op de aanpassing van het structuurregime, die de aandeelhouders verdergaande bevoegdheden geeft. De heer Wakkie legt uit wat er verder gaat gebeuren. Hij geeft aan dat in februari een statutenwijziging zal worden voorgesteld waarin is opgenomen hetgeen in die nieuwe wet staat. Ook zal dan het algemene beloningsbeleid worden voorgesteld voor het jaar tweeduizendvier en dat is op basis van de nieuwe wetgeving. De heer Wakkie geeft aan dat binnen de vennootschap intensief contact noodzakelijk is omtrent de inhoud van het algemene beloningsbeleid; enerzijds wordt verwezen naar de SGEOP maar anderzijds moet ook de code Tabaksblad zeer intensief worden bekeken om te bepalen welke van die voorstellen moeten worden gevolgd. De heer Wakkie kan hier niet op vooruit lopen maar in zijn ogen zal ook Ahold die code omhelzen. De heer Wakkie merkt verder op dat de vennootschap over de voorwaarden van de emissie van financieringspreferente aandelen inclusief het stemrecht in verhouding tot de kapitaalbreng tussen nu en februari nader moet spreken met het administratiekantoor en de certificaathouders. Hij verwacht overigens dat de commissie Tabaksblad daar ook het nodige over zal zeggen. Ten slotte zou hij al in februari de mogelijkheid van elektronisch stemmen op afstand willen opnemen aangezien aandeelhouders die niet bij de vergadering aanwezig kunnen zijn noch een volmacht kunnen geven dan toch hun stem kunnen laten horen. Op de laatste vraag



van de heer Raaijmakers antwoordt de heer Wakkie dat corporate governance niet alleen bestaat uit de verhouding tussen vennootschap en kapitaalverschaffers maar ook, zeker bij Ahold, uit de versterking van de interne controles waaraan op dit moment samen met PwC heel hard wordt gewerkt, evenals aan het creëren van de "business values", dat wil zeggen de gedeelde waarden van de gehele onderneming wereldwijd. Ook op dat punt is er een project aan de gang waarvan de resultaten in februari aan de aandeelhouders zullen worden gepresenteerd.

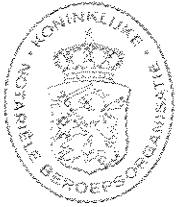
De voorzitter maakt bekend dat er vierhonderdtweëntachtigmiljoen vierhonderdachten dertigduizend vierhonderdvijfenzestig (482.438.465) aandelen vertegenwoordigd zijn en dat vijfhonderd drieënzestig (563) personen gerechtigd zijn tot het uitbrengen van deze stemmen.

De heer Raaijmakers vraagt of hij nog even mag reageren op het antwoord. Hij parafraseert de woorden van de heer Wakkie en uit kritiek op de voorzichtigheid ten aanzien van de code Tabaksblad en het wetsvoorstel en het niet kunnen geven van garanties. Hij zegt dat er meer wordt verwacht dan het bovenstaande. Volgens de heer Raaijmakers verwachten de aandeelhouders een eigen visie van Ahold op corporate governance. De heer Raaijmakers verduidelijkt het voorgaande door te zeggen dat er bij Ahold al jaren een debat gaande is over de slechte elementen van corporate governance en over de afwachtende houding. Hij zou graag zien dat corporate governance integraal wordt verbeterd door invoering van de code Tabaksblad zonder dat daarvan wordt afgeweken. De heer Raaijmakers vreest echter dat de houding er nog steeds een is van afwachten en toch kijken waar tussen de regels door een oplossing gevonden kan worden waarbij Ahold zo marginaal mogelijk voldoet aan dit soort voorschriften. Hij voegt daaraan toe dat hij dat een hele onverstandige visie vindt.

De voorzitter verzekert de heer Raaijmakers nogmaals dat het de bedoeling van de vennootschap is om alles zeer serieus te nemen en dat van afwachten geen sprake is.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Krol.

De heer Krol stelt zichzelf voor en deelt mee dat hij obligatiehouders en de Stichting Onderzoek Effecten Informatie vertegenwoordigt. Hij heeft een vraag naar aanleiding van een verzoek dat hij op de vergadering van vier september jongstleden heeft ingediend met betrekking tot de jaarrekening van Albert Heijn en de kredietovereenkomst met de banken. Deze kredietovereenkomst is bij de SEC gedeponneerd, alleen ontbreekt schema één op bladzijde zesentachtig tot en met negentig en dat schema is nou net essentieel om te kunnen zien of de vennootschap aan haar leningsvoorwaarden tegemoet komt. Zijn vraag is dan ook of hij die lijst kan krijgen en zo nee, waarom niet. Verder heeft de heer Krol nog een opmerking. Naar aanleiding van de vergadering van vier september jongstleden en een gesprek daarna over de jaarrekening van Albert Heijn heeft hij de indruk gekregen niet serieus genomen te worden door Albert Heijn en Ahold. Hij leidt dit af uit een arrest van de Hoge Raad ten aanzien van het prospectus waarin is bepaald dat het Hof ten onrechte heeft geoordeeld dat voor de betekenis van het pari passu beding het prospectus in zijn geheel en dus ook naast de leningsvoorwaarden, de overige inhoud van het prospectus van belang is. De heer Krol leidt uit deze uitspraak af dat de verhouding tussen obligatiehouders en de uitgevende instelling wordt bepaald door de leningsvoorwaarden en dat het prospectus niet van belang is. De heer Krol haalt een citaat aan van de advocaat van Ahold die het volgende heeft geantwoord: "de leningsvoorwaarden die op de obligatielening van toepassing zijn, moeten worden gelezen in de context van het prospectus waarin deze zijn opgenomen". Volgens de heer Krol is dit een wending van honderdtachtig graden. Hij kondigt aan dat Albert Heijn in gebreke is gesteld vanwege het niet geven van een jaarrekening en dat er een kort geding zal worden aange-



spannen als de jaarrekening niet alsnog ter beschikking wordt gesteld. Tot slot meldt de heer Krol — dat hij blij is dat er later vanmiddag een aandelenuitgifte van drie miljard goedgekeurd gaat wor— den aangezien er dan een "default" situatie ontstaat bij Albert Heijn waardoor ook de andere le— ningen ter waarde van tien miljard (10.000.000.000) opeisbaar zijn geworden. —

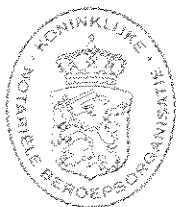
De voorzitter geeft het woord aan de heer Wakkie. —

De heer Wakkie antwoordt dat de kwestie die de heer Krol aanvoert een technisch juridische is en — dat hij daar al antwoord op heeft gehad bij schrijven van dertien oktober tweeduizenddrie (2003) — en dat daar verder van zijn kant geen repliek op is gekomen. Het lijkt de heer Wakkie dan ook niet — nodig om deze technisch juridische discussie nog eens dunnetjes over te doen. Wat betreft de — pagina's zesentachtig tot en met negentig van de kredietovereenkomst merkt de heer Wakkie op — dat deze niet zijn bijgevoegd omdat het commercieel gevoelige informatie betreft. —

De voorzitter bedankt de heer Wakkie en geeft het woord aan de heer Lakeman. —

De heer Lakeman stelt zichzelf voor en spreekt namens Sobi. Hij meldt dat hij een paar vragen — heeft maar dat hij naar aanleiding van de discussie tot nu toe ook nog iets naar voren wil brengen. — Hij is namelijk teleurgesteld in de opvattingen van de heer Vuursteen over een nieuwe raad van — commissarissen. Ook begrijpt hij niet waarom als argument hiervoor continuïteit wordt aange— voerd. Zelf is hij van mening dat discontinuïteit de sleutel is. Daarnaast is de heer Lakeman nogal — teleurgesteld in de antwoorden van de heer Wakkie, waaruit volgt dat weliswaar civiele claims — zullen worden ingediend tegen bepaalde werknemers bij US Foodservice, maar hij mist het voor— nemen om teveel betaalde bonussen aan bestuurders van Ahold en van dochtermaatschappijen — eventueel terug te vorderen. Hij kan op zich best begrijpen dat er naast een vast salaris een ne— veninkomst is, die afhankelijk is van het resultaat. Als echter later blijkt dat het resultaat te hoog is — weergegeven en de bonus derhalve ook te hoog is weergegeven dan zou die bonus moeten wor— den teruggevraagd. Dat er geen plannen zijn in deze richting betreurt de heer Lakeman. Zijn vol— gende punt gaat over het aansprakelijk stellen van de externe accountant door de vennootschap. — Hij meent dat de raad van commissarissen bang is voor verontschuldigend gedrag van Deloitte & — Touche vanwege een verkeerde voorlichting. Hij is het in deze met de heer Wakkie eens als dat — de echte reden is dat de accountant niet aansprakelijk wordt gesteld aangezien Deloitte & Touche — op haar beurt naar bepaalde mensen kan gaan verwijzen dat uiteraard niet valt tegen te gaan. Hij — heeft overigens geen specifieke personen op het oog. De heer Lakeman vindt dit juist een argu— ment om ook de hele raad van commissarissen te vernieuwen omdat deze raad van commissaris— sen er belang bij heeft de accountant niet aansprakelijk te stellen en dat vindt hij een hele onge— zonde situatie. —

De heer Lakeman geeft naar aanleiding van de discussie over het functioneren van de accoun— tants aan, dat het publiek in zijn algemeenheid verwacht dat een jaarrekening goed is indien deze — door de accountant is goedgekeurd. Vervolgens constateert de heer Lakeman, dat er allerlei ver— ontschuldigingen volgen indien dit niet zo blijkt te zijn. Hij merkt daarbij op, dat in de vergadering — in mei reeds door de voorzitter naar voren was gebracht dat ten tijde van het verwerven van US — Foodservice duidelijk was dat de administratie niet op orde bleek te zijn en dat de verkoper dit ook — had aangegeven. Hij wijst er daarbij op, dat dit ook uit de notulen van die vergadering blijkt. Hij — concludeert, dat een accountant op basis van deze feiten geen goedkeuring mag afgeven en aan— gezien dit volgens hem bekend was bij zowel de raad van commissarissen als de raad van be— stuur, deze feiten in de weg staan om de accountant en de heer Van der Hoeven aansprakelijk te — stellen. Hij refereert daarbij aan een televisieprogramma dat hij had gezien, waaruit duidelijk bleek —



dat de heer Van der Hoeven en de heer Vuursteen goede vrienden zijn. Hij geeft aan, dat hij het _____
geen gewenste situatie vindt, dat een goede vriend van de heer Van der Hoeven zich zo expliciet _____
op de continuïteit binnen de raad van commissarissen beroept. Op basis hiervan vraagt hij zich af _____
op welke datum binnen de raad van commissarissen twijfel bestond aan de juistheid van de admi- _____
nistratie van US Foodservice. Hij herinnert de voorzitter er aan dat deze in de vergadering in sep- _____
tember had toegezegd dit na te kijken. Ten slotte vraagt hij zich af, of de overeenkomst met De- _____
loitte & Touche, waarin Deloitte & Touche zich verplicht de geconsolideerde jaarrekening van _____
Ahold te controleren, een clause bevat, welke de schadevergoeding bij wanprestatie aan de _____
zijde van Deloitte & Touche aan een maximum verbindt. _____

De voorzitter geeft ten aanzien van de eerste vraag aan, dat dit onderwerp meerdere malen naar _____
voren is gekomen in de audit committee en dus ook bij de raad van commissarissen. Hij vervolgt _____
dat de accountant en de raad van commissarissen voor het eerst in tweeduizendeen doorhadden _____
dat het controlesysteem van de "promotional allowances" niet goed functioneerde en dat daaraan _____
iets moest worden gedaan. Hij merkt daarbij op, dat rond die tijd eveneens de overname van Alli- _____
ant speelde en dat Alliant volgens de ingewijden een beter systeem had om de "promotional allo- _____
wances" te checken. Hij geeft aan, dat het de bedoeling was om op dit systeem over te gaan en _____
dat Deloitte & Touche als externe accountant bij dit proces betrokken zou worden om dit proces _____
vervolgens te verbeteren. Hij concludeert, dat hij de precieze datum van dit alles niet weet, maar _____
dat wel kan nakijken. _____

De heer Lakeman benadrukt, dat hij slechts wil weten op welk moment de raad van commissaris- _____
sen voor het eerst beseftte dat de administratie van US Foodservice niet op orde was. Hij vindt een _____
verwijzing naar het jaartal tweeduizendeen niet specifiek genoeg en had een gedetailleerder ant- _____
woord verwacht aangezien hij deze vraag al eerder per fax had doorgespeeld. _____

De voorzitter biedt zijn verontschuldiging aan voor het feit, dat hij de vraag verkeerd had begre- _____
pen. _____

De heer Lakeman vraagt vervolgens, wanneer hij dit antwoord kan verwachten. Hij stelt voor om _____
het antwoord op de website te plaatsen of een persbericht uit te laten gaan. _____

De voorzitter zegt hier binnen een aantal dagen voor zorg te dragen. _____

De heer Lakeman dankt de voorzitter voor de toezegging en refereert aan zijn tweede vraag. _____

De heer Wakkie geeft aan, dat de overeenkomst met Deloitte & Touche niet een dergelijke clau- _____
sule bevat. _____

De heer Lakeman dankt de heer Wakkie voor dit antwoord en vervolgt met een drietal vragen. _____

Ten eerste vraagt hij zich af, wanneer de aandeelhouders in de gelegenheid zullen worden ge- _____
steld een externe accountant aan te wijzen. Hij geeft aan, dat hij van de heer Wakkie had begre- _____
pen dat dit op enig moment zou gebeuren maar dat er nog geen expliciete toezegging is. Hij geeft _____
aan het niet met de heer Wakkie eens te zijn dat de aandeelhoudersvergadering of de vennoot- _____
schap slechts één keer een lopende controleopdracht kan geven en niet meer dan één keer per _____
jaar kan ingrijpen. Hij stelt zich op het standpunt, dat de aandeelhoudersvergadering elk jaar het _____
recht heeft om de accountant te benoemen. Hij vervolgt, dat hij beseft dat het kostenverhogend _____
zal werken, indien er ieder jaar een nieuwe accountant wordt benoemd. Hij neemt aan, dat de _____
aandeelhoudersvergadering dit zal meewegen, aangezien deze aandeelhoudersvergadering uit _____
verstandige mensen bestaat. _____

De voorzitter antwoordt, dat dit onderwerp in mei volgend jaar op de jaarvergadering aan de orde _____
zal worden gesteld. _____



De heer Lakeman informeert of de aandeelhoudersvergadering alsdan over een benoeming kan beslissen.

De voorzitter geeft aan niet zover te durven gaan. Hij voegt daaraan toe dat hij niet over zijn graf heen wenst te regeren en dat de raad van bestuur en de raad van commissarissen zich hierover zullen beraden en alle redenen zullen nagaan om wel of niet met een accountant door te gaan. Hij concludeert, dat het onderwerp in de jaarvergadering van mei aan de orde zal worden gesteld.

De heer De Vries haakt in op de opmerking van de voorzitter dat deze niet over zijn graf heen wil regeren. Hij voegt hieraan toe, dat wellicht de heer Vuursteen de vraag beter kan beantwoorden. Daarnaast wijst hij erop, dat hij de heer Wakkie bevestigend zag knikken.

De heer Lakeman vervolgt, dat hij toch graag een toezegging wil hebben, dat de aandeelhoudersvergadering op de komende vergadering zal kunnen beslissen over de benoeming van accountants.

De heer De Vries refereert aan artikel 36 lid 2 van de statuten van Ahold.

De heer Wakkie leest dit artikel voor, inhoudende dat de algemene vergadering bevoegd is, tot het verlenen van de opdracht aan de registeraccountant maar in het geval dat de algemene vergadering niet overgaat tot het verlenen van een opdracht aan een registeraccountant, de raad van commissarissen daartoe bevoegd is of, zo de raad van commissarissen in gebreke blijft, de raad van bestuur.

De heer Lakeman bevestigt, dat dit de normale gang van zaken is, maar voegt daaraan toe, dat de aandeelhoudersvergadering dit recht alleen kan uitoefenen, indien het op de agenda wordt geplaatst door de raad van bestuur.

De voorzitter herhaalt, dat het in mei op de agenda komt en dat er alsdan over kan worden beslist.

De heer Lakeman vraagt zich vervolgens af, in hoeverre Ahold door Amerikaanse class action advocaten aansprakelijk is gesteld vanwege geleden schade, koersverlies en dergelijke zaken. Hij wil graag weten welke advocatenkantoren daarbij betrokken waren en om welke bedragen het gaat.

De heer Wakkie antwoordt, dat eerst een dertigtal individuele vorderingen waren ingesteld, waarbij alleen de grondslag van de vordering was gegeven. Hij legt uit, dat deze procedures zijn geconsolideerd in één class action, welke voor de Federal District Court in Baltimore dient. Hij voegt daaraan toe, dat er nog geen concreet bedrag is genoemd en dat hij verwacht dat alle vorderingen tezamen worden gebundeld tot een "consolidated complaint" waarop Ahold zal moeten antwoorden.

Ten slotte geeft hij aan, dat hij niet uit zijn hoofd weet, welke advocaten daarbij betrokken zijn, omdat dit een bonte verzameling van personen is die zich bezighouden met class actions.

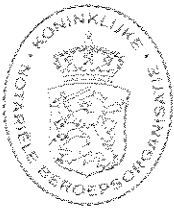
De heer Lakeman merkt op, dat hij heeft gelezen over een class action die in New York City speelde. Hij vraagt zich af of deze class action los staat van de class action in Baltimore of dat deze zijn geconsolideerd.

De heer Wakkie antwoordt, dat beiden zijn geconsolideerd.

Ten slotte wil de heer Lakeman weten, welke bedragen sinds twintig februari tweeduizend drie (2003) door of namens de vennootschap direct of indirect aan de heer Van der Hoeven zijn betaald en wanneer dat was.

De voorzitter geeft aan, dat alleen de volgens de wet verplichte bedragen zijn betaald aan de heer Van der Hoeven.

De heer Lakeman vraagt zich af wat dat precies inhoudt.



De heer Wakkie legt uit, dat de opzegtermijn van de arbeidsovereenkomst afhankelijk is van de _____ lengte van de arbeidsverhouding. Hij vervolgt, dat de opzegtermijn in het geval van de heer Van _____ der Hoeven duurde tot eenendertig juli en in het geval van de heer Meurs tot dertig juni. _____ Hij concludeert, dat er in de periode van tien maart, toen de arbeidsovereenkomst werd opgezegd, _____ tot en met het einde van de opzegtermijn is betaald wat betaald moest worden. _____

De heer Lakeman vraagt of er nog gedachten zijn om beslag te leggen op die bedragen wegens _____ een toekomstige claim op de beide heren. _____

De heer Wakkie antwoordt ontkennend en geeft aan dat dit niet mogelijk is. _____

De voorzitter geeft het woord aan de heer Quik. _____

De heer Quik vindt het onbegrijpelijk, dat een topbedrijf zich op het gebied van de aansturing van _____ leveranciers wat betreft tijd en kwaliteit zich zo voor de gek heeft laten houden. Hij voegt daaraan _____ toe, dat hij verwacht dat de gehele top van het bedrijf fout zat en dat derhalve de betaalde bonus- _____ sen dienen te worden terugbetaald. _____

De voorzitter dankt de heer Quik voor zijn bijdrage en geeft het woord aan de heer Stevens. _____

De heer Stevens refereert aan de vragen, die hij eerder had gesteld over de bankschulden van _____ Velox Retail Holding Inc., welke voldaan kunnen worden in aandelen Disco Ahold International _____ Holdings. Hij merkt hierbij op dat hij veronderstelde dat deze transactie zou kunnen leiden tot een _____ negatieve aanpassing van de goodwill. Volgens de heer Stevens was de reactie hierop, dat in _____ overleg met de accountant was besloten niet meer te corrigeren op minderheidsdeelnemingen. _____ Hij vraagt zich daarbij af in hoeverre toen al bekend was dat het niet goed zat. _____

Aansluitend wijst de heer Stevens op een brief, welke op vier oktober is verzonden aan de heer _____ Moberg en waarin geïnformeerd werd naar de door managers onrechtmatig ontvangen bonussen. _____ Hij wil weten of deze bonussen inclusief rente zijn teruggevorderd en of deze managers aanspra- _____ kelijk zijn gesteld voor de boekhoudkundige onregelmatigheden en de kosten om deze onregel- _____ matigheden weer recht te trekken. Daarnaast vraagt hij zich af in hoeverre hiervan werk wordt of _____ is gemaakt. Zijn volgende vraag betreft de conclusie op pagina zevententachtig van het jaarverslag _____ met betrekking tot de onmogelijkheid van volledige synergie bij recente overnames. Hij wil weten _____ of overgenomen bedrijven nu weer met spoed zullen worden afgestoten. _____

Vervolgens constateert hij, dat men bezig is met het stroomlijnen volgens US GAAP. Hij vraagt _____ zich af of daar niet meer op afgeschreven hoeft te worden. Daarnaast wil hij weten wat de gevoll- _____ gen zijn ten aanzien van extra afschrijvingen op het eigen vermogen als werknemers verdwijnen. _____ Daaropvolgend wijst hij op de put-optie van ICA, waarbij hij zich afvraagt waar de benodigde één _____ miljard achthonderd miljoen euro (EUR 1.800.000.000) vandaan gehaald moeten worden, indien _____ deze put-optie uitgeoefend zal worden. Vervolgens stelt hij de vraag, wat het effect is van de _____ nieuwe US GAAP richtlijn, SFAS 143 op de financiële positie en kasstromen van Ahold. _____

Hij refereert vervolgens aan eerder gemaakte opmerkingen over het beleid in de winkels met be- _____ trekking tot diefstal. Hij is van mening dat dit beleid moet worden omgegooid. Hij wil graag weten _____ hoe het hiermee staat. Ook wil hij graag weten hoe het staat met de invoering van het Internatio- _____ nal Accounting Standard ("IAS") in de boekhouding. De heer Stevens wil graag volgend jaar ver- _____ gelijkende cijfers hebben. _____

De voorzitter geeft aan, dat de heer Stevens het hier beter bij kan laten. _____

De heer Stevens wil echter nog twee vragen stellen. Hij begint met de opmerking dat hij het on- _____ wenselijk vindt, dat de financiële gegevens worden gepresenteerd tegen constante koersen. Hij _____ geeft aan, dat men alleen wil weten wat er is omgezet, wat daarvan de kosten zijn en wat er is _____



verdiend. Vervolgens wil hij weten wat het uiteindelijke (negatieve) effect was van Disco Ahold International Holdings op het resultaat.

Ten slotte attendeert hij erop dat er een handtekening van een verantwoordelijke accountant onder de verklaring moet komen en wil graag de toezegging dat dit gaat gebeuren.

De heer Wakke geeft ten aanzien van de put-optie van ICA aan, dat de heer Moberg daar in zijn presentatie op terug zal komen. Ten aanzien van de presentatie van de financiële gegevens merkt hij op, dat het presenteren tegen constante koersen een redelijk inzicht geeft in de line-performance van een bedrijf, maar dat de gevraagde cijfers eveneens in het jaarverslag staan.

Vervolgens speelt hij de vraag over de nieuwe richtlijn door aan de heer Ryöppönen.

De heer Ryöppönen spreekt in de Engelse taal en constateert, dat de nieuwe richtlijn een US GAAP maatstaf is, welke op één januari tweeduizenddrie (2003) moet zijn doorgevoerd. Hij merkt daarbij op, dat in het jaarverslag van tweeduizendtwee is aangegeven, dat het effect alsdan nog niet is vastgesteld en dit wel in het jaarverslag van tweeduizenddrie (2003) zal gebeuren. Ten slotte geeft hij aan dat er projecten zijn opgestart om in tweeduizendvijf de International Financial Reporting Standard te kunnen implementeren.

De voorzitter stelt voor om de rest van de vragen na de vergadering te beantwoorden, gezien de tijd.

De heer Stevens staat erop, dat zijn vragen gedurende de vergadering zullen worden beantwoord. Hij geeft daarbij aan, dat concreet antwoorden wellicht een betere wijze is om tijd te besparen.

De voorzitter antwoordt, dat de beantwoording van zijn vragen later in de vergadering zal geschieden en geeft het woord aan mevrouw Geneste.

Mevrouw Geneste constateert, dat niet alleen de fraude in Amerika, maar ook de gebeurtenissen in Spanje, Portugal en Latijns-Amerika hun effect hebben gehad op de cijfers van de afgelopen jaren. Zij refereert daarbij aan een artikel in het NRC Handelsblad van twee oktober, waarin stond dat de heer Andreae een bonus heeft gehad van één miljoen euro (EUR 1.000.000) over het jaar tweeduizendeen (2001). Zij vervolgt, dat het resultaat eerst was ingeschat op zeventig miljoen euro (EUR 70.000.000), maar dat dit dertig miljoen euro (EUR 30.000.000) blijkt te zijn. Zij merkt daarbij op, dat de bonus onveranderd is gebleven en wil graag weten van de heer Andreae wat zich daar precies heeft afgespeeld.

De heer Andreae geeft toe, dat Spanje terecht wordt geciteerd en dat Spanje onder zijn verantwoordelijkheid valt. Hij legt uit dat met name de acquisitie daar lastig te integreren was. Daarbij merkt hij op, dat voorspoed en tegenspoed bij het ondernemen hoort. Hij concludeert dat Spanje nu goed loopt en is gestabiliseerd. Ten slotte merkt hij op, dat er later in de vergadering een antwoord komt op de vragen rondom de bonussen.

Mevrouw Geneste merkt op, dat Spanje wel in de uitverkoop staat, terwijl de heer Andreae aangeeft dat het goed gaat met Spanje.

De heer Andreae antwoordt daarop, dat Ahold haar schulden moet reduceren en dat het feit, dat Spanje te koop staat, impliceert dat het wat waard is. Hij concludeert dat dat het bewijs is, dat het goed gaat in Spanje.

Mevrouw Geneste wil vervolgens weten hoe de heer Andreae zijn beleid aldaar beoordeelt.

De heer Andreae merkt op, dat ondernemen inhoudt, dat de juiste beslissingen op het juiste moment worden genomen. Hij concludeert dat zulks het geval is geweest in Spanje.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan de heer Moberg. De heer Moberg heet de mensen nogmaals welkom en zegt het volgende: "I am delighted to have this opportunity today to meet



with you once again. It is a pleasure for me to talk to you about Ahold, because we are now a _____ company focused on the future. To be sure, our past continues to instruct us every step of the way _____ as we move forward to rebuild Ahold. As a result, we are fostering a new culture throughout our _____ company. We now have a plan to set our company on a clear course to financial health. And we _____ are strengthening accountability and corporate governance, as we strive to have our company _____ operate with the highest possible integrity. Getting here has required much dedication and team- _____ work from our people, and, on behalf of our new management team, I would like to personally _____ thank everyone who has gone 'above and beyond the call of duty' to make this day possible. Sin- _____ ce we first outlined Ahold's strategic framework for securing a healthy and profitable future, I am _____ proud to say that the company has been able to report several significant milestones to you. First, _____ we completed the forensic investigations needed to understand the extent of the accounting pro- _____ blems at Ahold. With a full diagnostic, we are planning to implement the strong and robust con- _____ trols necessary to safeguard the interests of all of our stakeholders. I have said that lack of atten- _____ tion to these basic principles nearly destroyed our company, and I think that everyone in this room _____ will agree that these controls must be at the heart of building the new Ahold. Second, we delivered _____ audited, restated financial statements for the three years to the thirty-first day of December two _____ thousand and two. This gave you an accurate, transparent accounting of the past and also allo- _____ wed us to establish a reliable framework for reporting and measuring Ahold's financial performan- _____ ce from this point onwards. Third, we strengthened Ahold's management team. A number of exe- _____ cutive changes have taken place, which I will discuss in a few moments. Fourth, we announced _____ continued progress on our divestment program. Such steps are crucial for optimizing Ahold's _____ portfolio and scaling back the past expansion in some areas, both in order to improve profitability, _____ and also to reduce Ahold's debt. And fifth, we presented our proposed three-year financing plan _____ and strategy to restore the value of Ahold. This includes a rights offering, which has already been _____ fully underwritten by a syndicate of banks, and a back-up credit facility. Ahold is built on strong _____ underlying businesses with leadership in their markets, but there is considerable value that needs _____ to be realized. With your approval of this plan, we can finally draw a line under the past and focus _____ on improving the performance of our business. Our company's reputation also needs healing. So _____ before discussing the recovery plan, I want to take a moment to talk about rebuilding our relati- _____ onships with some of the people who have a stake in Ahold. We need to prove ourselves to you _____ with actions, not just words. On the shop floor, action means listening to your customers and res- _____ ponding to their needs. The repositioning of Albert Heijn's price and value offering is a good _____ example of this. As a public company, action means being responsive to your shareholders. We _____ have outlined clear objectives for our businesses over the next three years and committed to fi- _____ nancial targets for which we are fully accountable. I firmly believe that being a leader means liste- _____ ning to those whom your decisions impact. I listened to your strongly-held concerns over my com- _____ pensation package several months ago, and took action in order to leave no doubt about my _____ commitment to this company and my accountability for results. This is the type of responsive lea- _____ dership that you can continue to expect from me. We intend to build an open, responsive mana- _____ gement style and a committed company culture within Ahold, based on common values and a _____ common vision. I am confident that this can be accomplished with the dedicated team we have _____ working for our companies. On the seventh day of November, we launched the "new" Ahold, with _____ the announcement of our "Road to Recovery" three-year financing plan and strategy. This program _____ is our commitment to Ahold's investors and all other stakeholders to rebuild the value of our com- _____

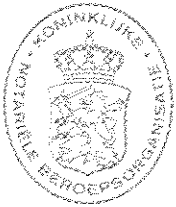


pany. We are eager for the challenge of turning what has been a loose collection of businesses into a single company with a single focus on creating durable value, based on a superior customer offer. Aside from the major impact of impairments, our two thousand and two results showed us that we have some very solid operations and strong brands, competing in very difficult economic circumstances. We have spent recent months, however, analyzing the business carefully and have found many areas in which there is significant room for improvement; it is on these areas that we have focused our financing plan and strategy.

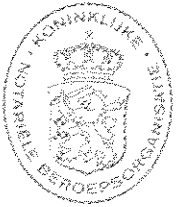
We intend to deliver results in four key areas:

- *Reinforcing* accountability throughout our organization;
- *Re-engineering* the food retail platform;
- *Recovering* the value of U.S. Foodservice;
- and *Restoring* Ahold's financial health.

The Ahold management team is committed to meeting specific targets for asset divestments and performance improvements in our retailing operations. Our goal is to return Ahold to an investment grade profile by the end of two thousand and five - and establish a robust platform for further value creation. Our most basic need is to ensure the continued liquidity of Ahold. According to the financing portion of our Road to Recovery plan, we have committed to deliver at least two billion five hundred million euro (EUR 2,500,000,000) in divestment proceeds by the end of two thousand and five. On the seventh day of November we also announced our intention to divest our Spanish operations. On the fourteenth day of November, we announced that we had reached an agreement to sell two Hypernova hypermarkets in Poland to Carrefour; and three days later, we confirmed that we were negotiating with Cencosud for the sale of our Argentine company, Disco. We believe that these operations will have a brighter future outside the group. But these moves also allow Ahold to focus on markets where we have the best opportunities for success. We will continue to invest in companies that we think can achieve a defendable number one or two position in their markets within three to five years. These companies will also have to meet defined profitability and return criteria over time. A strong competitive position is the only basis for good, sustainable financial performance. While building on our leadership positions in food retail, we are undertaking major initiatives to lower costs, improve how we market to our customers and take the organization to a new level of efficiency. The significant cost savings we are targeting will give us the resources to reinvest in better prices and a superior offer for our customers. We have also committed to you, our shareholders, to deliver specific sales growth, profit margin and return targets for our retail business. In the attractive and growing foodservice market, we are working to turn our US Foodservice business around and realize its considerable potential. We have outlined a three-step program for recovering US Foodservice. Although two thousand and three is clearly a lost year, we have significant opportunities to restore margins to previous levels and raise profitability towards the levels experienced by US Foodservice's competitors. Ladies and gentleman, let me say one thing: this road to recovery will require a fundamental shift in how our people work as a team, how we compete for our customers, how we generate value for our shareholders. While we are getting the business back in shape, we want to ensure that the right checks and balances are in place to keep our shareholders, customers and partners secure in the knowledge that this company is being run in their best interests. We spent a great deal of time this year tackling the control and accounting issues of two thousand and two in as speedy and thorough a manner as possible, throughout our organization. Our investigations reached into every corner of the busi-



ness; we acted and continue to act swiftly and seriously upon the results of these investigations. We have formed a special task force to address the accounting issues and internal control weaknesses that were identified by the investigations. We are improving the way Ahold approaches internal control by moving to a one-company system to replace the decentralized method we used in the past. We also changed the reporting line for our internal audit department to me, as chief executive officer and to the audit committee of the supervisory board, headed by Jan Hommen. As I mentioned, we have strengthened our management team. In addition to my appointment, we were delighted to welcome Hannu Ryöppönen on board as chief financial officer. Hannu will keep our numbers in shape, now and in the future. Hannu will also oversee the series of measures we have taken and are taking to ensure that our financial house is in order. As many of you know, Dudley Eustace joined Ahold in March as interim chief financial officer. Dudley has been instrumental in stabilizing the company's financial fundamentals and assisting in the search for a new permanent chief financial officer. I would like to thank Dudley, on behalf of my colleagues on the executive board, for offering his sure-handed experience and skill to Ahold during the critical early days following the twenty-fourth day of February and thereafter. Thank you Dudley. Larry Benjamin has recently taken up the opportunity to lead the turnaround of US Foodservice. As the new chief executive officer, Larry is strengthening the corporate organization, management and controls required to get the company back on track. With Larry's appointment, Bob Tobin will step down from the post of interim chief executive officer of US Foodservice which he has held since May of two thousand and three. I would like to express our sincere thanks to Bob for his tremendous work. He has worked swiftly and relentlessly to establish the facts and set things right at US Foodservice. Bob's efforts have readied the company to move into the future with a new leader at the helm. Thank you Bob. On a different front, Peter Wakkie joined Ahold as chief corporate governance counsel. We are delighted that one of the Netherlands' most respected lawyers has joined Ahold. Peter is the driving force behind improving internal governance, policies and practices. We intend to update you on our progress in corporate governance at a special meeting to be held in the spring of next year. I had like to take a moment to address the thousands of Ahold associates around the world. Throughout the recent period of uncertainty, aggravated by worsening economic conditions, I have been impressed to see our associates doing their utmost to serve the customer. You have proven that you are up to the challenge. Your dedication, coupled with business acumen, have toughened Ahold's competitive drive. I mentioned the recent price repositioning campaign our Albert Heijn launched in the Dutch market. This is only one example of how we are fighting hard to get back to where we belong. Albert Heijn will become "everybody's supermarket" once again. The third quarter figures, which Hannu will review in a moment, show the effect of this year's distractions on Ahold's financial results. The financing plan and strategy we laid out on the seventh day of November will put the company on the right course. But a new company mindset, built around people, teamwork and focus on the customer, will be essential to making the recovery a success. Before I turn the program over to Hannu, I had like to take this opportunity to say a few words about a man who has given a great deal to this company over the past year. As you know, Henny de Ruiter will step down today as chairman of Ahold's supervisory board. On behalf of everyone at Ahold, I want to thank you, Henny, for helping to pull our company through the most difficult period in its history. We are all very grateful to you for showing the courage to take on the challenge last February. It has not been a happy, nor an easy time. In the face of criticism, you made decisions quickly and in the best interests of the company, our sharehol-



ders, our associates and our customers. Again, we thank you and wish you the very best of health and much success. Now let me close my remarks by reiterating our view of the past and vision for the future: _____

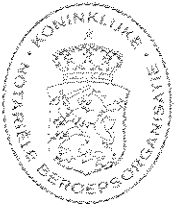
- Ahold is emerging from the most difficult period in its history to embark with confidence on the road to recovery; _____
- Ahold is proud to have a number of new managers in key positions, dedicated staff, powerful brands and solid operating companies with good market positions, all of which will help us establish a robust platform for further value creation; _____
- Ahold will once again become a company in which you can take pride, and count on to deliver; _____

Ladies and gentlemen, thank you. I now turn the proceedings over to Hannu Ryöppönen." _____

De voorzitter dankt de heer Moberg voor zijn speech en geeft het woord aan de heer Ryöppönen. _____

De heer Ryöppönen groet de aandeelhouders en zegt het volgende: "This is the first time I will be addressing you in a more official capacity with information about our financials, I am sure and I hope it will not be the last time. And I am looking forward, hopefully to bring you more and more good news as we go forward. I like to address one question that actually was asked and we did not answer at the time around the ICA put option, just so that is clarified. First of all there was a question about the one billion eight million (1,800,000,000), which is in fact is the value we have in our 20F report as the value for fifty percent (50%) of the company and that is based on a independent valuation and the best value we have for the time being. That may or may not be the final value because there will be a market price at the time when the put can be exercised or will be exercised, which is at the earliest at the end of April next year. _____

We have in our financial plans taken into account that forty percent (40%) of this total put or then twenty percent (20%) of the total company would be exercised and that will put to us, which will then be, in other words, seven hundred twenty million (720,000,000) out of the one billion eight million (1,800,000,000). That money we have reserved in our financial plans and have the liquidity for to do so. We have very strong reasons to believe why the remaining thirty percent (30%) owned by the ICA [Verbundet] or ICA Association as you could call it in English, will not be exercised by them. That is in fact the membership organization for the shop owners in Sweden and them giving up their ownership right, I judge and we judge as very unlikely to happen. Anyway, what I now will be presenting to you is our quarter three results as well as the year up to date and a few other comments around our rights issues as we have launched today formally, with all the details. I will also give you some comment as to what we think this year will look like. We are now towards the end of November. I would also like to say as an opening remark that we can now get back to a normal reporting schedule starting with the quarter four sales figures in early January and then get on from there. We hope to, in the very near future, announce the entire reporting timetable for next year. The third quarter had very disappointing results. Our total sales and net income were significantly impacted by unfavorable currency exchange, mainly due to the weakening Dollar. Sales in local currency in this quarter increased modestly in the United States, both in retail as in foodservice as well as in Europe. Our major business segment showed lower operating earning compared with the same quarter last year. As part of our annual reporting cycle we also do impairment testing of long live asset in the third quarter which have affected our margins in United States retail as well as in Europe negatively. In addition we had a exceptional lose of one hundred thirty million euro (EUR 130,000,000) mainly related to our divestment in Chili. This lose does not _____



impact the total equity, and I will try to give you an explanation as to what this one hundred thirty million euro (EUR 130,000,000) is all about.

As mentioned earlier operating profit was further negatively impacted by higher audit legal and consultancy fees that for the full year will be in excess of one hundred million euro (EUR 100,000,000). This has led to negative net turnings of minus one hundred twenty-two million euro (EUR 122,000,000) for the period. South America and Asia showed a further significant decline in sales and lower operating results in this quarter compared to last year.

I will now [touch on] United States operation and Europe in more detail in a moment, lets now look at our year to date aggregated figures. On a year to date bases we also had a three three/tenth percent (3,3%) sales growth in local currency. Which was more than offset by a very significant negative currency impact particularly in the United States Dollar. As I have said before two thousand and three is a form of, from an earnings point of view, a lost year. Year to date shows net earnings after impairment and other exceptional items of minus sixty-two million euro (EUR 62,000,000). One of the main drivers behind the negative results was the development in US Foodservice. Let me try to explain to you now, the exceptional losses of one hundred thirty millions (130,000,000) I mentioned earlier. It is a loss we record under, in accordance with Dutch GAAP and it is coming from first of all when Ahold in a foreign subsidiary has exchange rates differences in investments in the equity. This investment is charged directly to the overall shareholders equity of Ahold at the time and then adjusted annually. It is not a profit and loss account item. Secondly as you know prior to December two thousand goodwill for acquisitions was also charged directly to Ahold equity under Dutch GAAP. When you sell such a subsidiary both these items are shown as part of the profit and loss account and eliminated from the equity. This total charges of the profit and loss account will be included in the retained earnings but ultimately there is no impact on the total shareholders equity. And it is a pure accounting reclassification, there is no cash impact either. I will now go over to the various segments.

Sales at our United States retail operation in the third quarter exceeded last year's performance with three three/tenth percent (3,3%). Comparable sales growth was one one/tenth percent (1,1%). Identical sales growth was three/tenth percent (0,3%) over last year's third quarter. The third quarter was very tough in our United States retail operations. The operating income before impairment and exceptional losses fell from five eight/tenth (5,8) to three eight/tenth percent (3,8%) of sales. This is to a larger degree caused by a number of several one-off's taken that I mentioned earlier primarily, I said impairment and increased all it's fees. In addition we saw significant lower gains from real estate transactions this quarter, compared to last year. Stop and shop showed again a slid performance especially on sales in the New York metro area, also margin wise stop and shop was quite satisfactory. Giant Landover were on the other hand suffering a continuing soft economy with high competitive activity. Both sales and margin Giant Landover had a week quarter. The issues apparently being addressed and one significant step is the announcement of combining Giant Landover where we stop and shop to one arena in order to strengthen the management team and to reduce costs mainly in supply chain and administration overheads. At Giant Carlisle we again saw a steady performance on sales. Strong identical sales growth during back to school and pre-holiday season. Gross margin was slightly impacted due to higher promotional activity. At Tops identical growth was negative in all regions. With a new management informal the Carlisle management taking over also Tops, further measure taken during the quarter we believe that Tops will start to show improvement going forward.



The south is still a difficult area. At BILO the competitive pressure continues with another nineteen competitive openings in our market in this quarter. The economic picture remains very difficult. For BRUNO's competitive pressure in the market place and weakness in the economy continue to be the primary factors effecting sales. As the result sales promotion programs have been aggressive and have negatively impacted margin rates. Back office integration at BILO and BRUNO's is underway while Giant Carlisle and Tops integration is completed. US Foodservice showed a healthy sales increase in this quarter, six percent (6%) more than the same quarter last year. Over the year, so far, we have been encouraged by the resilience of the business in terms of sales. Apart from a continued pressure of margin this quarter was negatively impacted by higher operating expenses and non-recurring charges related to primarily the audit and termination costs concerning the Value Added Service Providers or external service provider that we then determinate and will terminate over the next few quarters.

The sales growth of US Foodservice in this quarter can be explained by a number of effects. First of all the acquisition of Lady Baltimore and Allen Food in respectively September and December contributes approximately two percent (2%) of total sales. In the quarter two thousand and two after the integration of Alliant we shed some unprofitable business which deflated our sales growth in the first half of two thousand and three. As has been said before, as a consequence of our announcement on the twenty-fourth day of February on the fraud of US Foodservice, suppliers clearly took advantage of our weaken position. Our suppliers terms deteriorated both in payment terms as well as in purchase price. New management has been recruited for US Foodservice. We are very pleased to have Larry Benjamin at the helm of this eighteen billion (18,000,000,000) dollar company. We think that his extensive knowledge and experience of twenty years in the food industry will enable us to restore the value of this business where improving vendor terms to it's two thousand and two level is the first priority. In Europe total sales remains flat compared to same quarter last year. Which is in line with previous quarters. The operating margin was lower in Spain, Central Europe and the Netherlands, excluding Schuitema, mainly due to lower gross margins and some exceptional items. In the Dutch market the third quarter still showed signs of weak economy. Price sensitivity of the Dutch consumer remained high, resulting in pressure on sales and margins at Albert Heijn. The repositioning of Albert Heijn that started in October by lowering more than one thousand and eight hundred prices, shows some encouraging effect, we think and we believe we have taken the right steps here. We see customers coming back and we also see fuller shopping baskets leaving the stores than before. In the third quarter we took a provision for restructuring costs related to the reduction of four hundred forty staff jobs at Albert Heijn. In this economic situation Schuitema and C1000 format performed very well and in fact more than offset the loss in market share that Albert Heijn experienced. Spain remains a challenge. Sales in the mainland showed a modest increase and our operations in Canary Island which is about forty percent (40%) of our total Spanish operation still suffer from much lower tourism and lower spending for tourists. As you know, we recently announced our intention to dispose of our Spanish operations as an operation that does not meet our strategic criteria set out in the strategic recovery program that Anders had outlined. Central Europe, that is our operations in Czech Republic. Poland and Slovenia show some increase in sales predominately by opening of new stores. Especially the hyper markets face a tough competition since we in our strategy concentrate more on the supermarket format you will see some divestments in the fourth quarter of hyper markets in Poland. Two of those already were announced the other week. And we have taken the provisions



for all of this and the possible losses in the third quarter. Our joint ventures in both Scandinavia id est ICA and in Portugal JMR performed in line with expectations during the quarter and as you know we do not show those numbers in detail as they are deconsolidated. If we then look at our liquidity development during the third quarter, this quarter showed a cash flow from operating activities of one hundred ninety-five million euro (EUR 195,000,000). This includes a limited investment in working capital compared with the end of the second quarter this year. Divestments of assets almost offset investments this quarter resulting in a cash flow from investments of minus fourteen million euro (EUR 14,000,000). We spent a little over one billion (1,000,000,000) on debt repayment including the six hundred and seventy million (670,000,000) September convertible bond. Which results that our net position in cash diminished with eight hundred forty-seven million euro (EUR 847,000,000). This was obviously very planned in relation to the bigger repayment we had in the autumn of the bonds. If we then look at our tangible fixed assets, as this graph clearly demonstrates, we have been able to further bring our capex down this quarter. Despite the fact that we have been very selective in approving capital expenditures we feel that so far we have not missed any opportunities of strategic value for the company. As I mentioned before this quarter we were able to redeem the six hundred seventy-eight million euro (EUR 678,000,000) convertible fully in cash at the thirtieth day of September and therefor reducing interest bearing debt from twelve billion nine hundred million euro (EUR 12,900,000,000) to twelve billion one hundred million euro (EUR 12,100,000,000) during the third quarter. As you can see our net debt at the end of the third quarter was a little under eleven billion euro (EUR 11,000,000,000). Let me then turn to what we think will happen for the year as a whole based on where we are now. For two thousand and three (2003) we expect a slightly higher net sales excluding the impact of currency exchange rates. This is primarily as a result of an increase in net sales in United States retail from both existing and new stores. These positive factors will be partially offset by the weakened global economy and the strong competition, as well as the diversion of our management as a result of the events as announced on February twenty-four. In addition, net sales will be negatively impacted by divestments in two thousand and three.

We expect that operating expenses, excluding the impact of currency exchange rates, will be significantly higher in two thousand and three (2003).

Additionally, net financial expenses will be higher than two thousand and two (2002) levels. Nevertheless, we expect to report a net income for the full fiscal two thousand and three year, excluding the impact of any possible goodwill impairment in the fourth quarter and excluding exceptional losses with respect to our divestments.

Since the exceptional items may have a major impact, I will give you more detail. To start with we already have our exceptional item in the third quarter which was the one hundred thirty million euro (EUR 130,000,000) Chilean divestment.

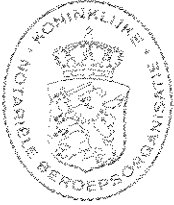
These numbers are of accounting nature and do not show the actual either gain or loss that as such were made on the actual transactions. In addition to the exceptional charges as a result of our divestitures as I mentioned in quarter three, we expect similar exceptional losses up a completion of the divestitures of Argentina, Brazil and Peru. Cumulative exchange rate differences charged to shareholders equity at the end of quarter three of two thousand and three (2003) amounted to approximately five hundred forty-five million euro (EUR 545,000,000) for Argentina and Brazil. The total amount of goodwill reversed should these two transactions have taken place at the end of quarter three of two thousand and three (2003) would have been approximately three



hundred thirty-five million euro (EUR 335,000,000), id est a total of approximately nine hundred million euro (EUR 900,000,000). Again please note that these reclassifications do not change the total shareholders equity, whether it happens this year or next year and there is no cash impact on them either. If I then turn to the right issue and the specific terms for that one. We are today presenting you the details of the underwritten right issue. Subject to the authorizations by the annual general meeting ("AGM"), the company proposes to issue a maximum of six hundred twenty-one million nine hundred thousand (621,900,000) shares to raise three billion euro (EUR 3,000,000,000) implying an issue price of four euro and eighty-three eurocent (EUR 4.83) per share. Existing shareholders will receive one right per every share held. And for every three rights one can buy two new shares. The record date for this is the end of the day after trading in Amsterdam. The subscription starts tomorrow, rights for these new shares are also traded from tomorrow at Euronext. The transaction will be structured as a public offering in the Netherlands and a private placement to certain institutional investors outside the Netherlands. The offering is not registered under US security laws and there will be additional selling restrictions in other jurisdictions. In addition to leave our capital structure unchanged we ask your authorization in terms of additional shares and issues of accumulative preferred financing shares raising up to one hundred twenty million (120,000,000). Today after trading hours Euronext the record date for the rights is set. Id est today the twenty-sixth day of November. This means that the shareholders owning Ahold shares at that moment have the right to subscribe to the new shares in accordance with the conditions laid out in our press release today. These rights start trading at Euronext as of tomorrow and until the tenth day of December. New shares for which no rights have been exercised, the so-called rump, will be sold on Euronext on the eleventh and twelfth day of December. Closing of the rights issue is expected to take place on the seventeenth day of December, with trading of the new shares starting on the same day. Furthermore, on the twenty-seventh day of November, which is tomorrow, the prospectus will be published on our website. Thank you very much."

De voorzitter vervolgt over te willen gaan naar agendapunt drie (3), het vaststellen van de jaarrekening. Hij geeft aan dat de accountant van de vennootschap, Deloitte & Touche de jaarrekening heeft gecontroleerd en daarop de accountantsverklaring heeft afgegeven. De voorzitter verwijst naar pagina tweehonderdnegen van het jaarverslag.

De heer De Vries zegt dat hij bij de start van de vergadering aan de voorzitter heeft gevraagd wanneer deze de kwartaalcijfers en de claim emissie zou behandelen. Hij wijst erop, dat de voorzitter antwoordde dat deze cijfers na punt twee (2) van de agenda zouden komen. De heer De Vries merkt op dat daar twee voordrachten zijn gehouden, dus het lijkt de heer De Vries dat punt twee (2) nog steeds aan de orde is. Hij heeft daar een aantal vragen over. Hij geeft aan, dat het bij de claim emissie gaat over een zeer serieuze kwestie. Hij constateert dat de aandeelhouders ten eerste de rekening nu betalen, omdat ze een aantal jaren moeten afzien van dividend en ten tweede, omdat de uitgifte van drie miljard (3.000.000.000) aan gewone aandelen plus nog een bedrag van meer dan eenhonderd miljoen (100.000.000) aan preferente aandelen nodig was om het gat in de balans van Ahold te dichten. Volgens de heer De Vries is de invloed van de uitgifte vrij fors in relatie tot het huidige uitstaande aantal aandelen. Hij illustreert dit door aan te geven dat indien er in de oude situatie één euro (EUR 1) per aandeel zou zijn verdiend, dit in de nieuwe situatie zevenenzestig eurocent (EUR 0,67) is. Hij voegt eraan toe dat de bespaarde rente dan meegerekend is. De heer De Vries vervolgt dat in het persbericht van zesentwintig november staat dat verslechterde ratio's hebben geleid tot de verplichting om extra provisies te betalen aan het



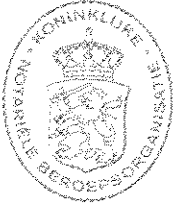
bankconsortium. De heer De Vries wil graag weten voor welke bedragen dat is. Ook wil de heer De Vries graag weten wat de besparingen vervolgens zijn als deze emissie heeft plaatsgevonden op de rente-uitgaven die Ahold zal moeten doen. De heer De Vries vraagt zich verder af wat de kosten zijn bij deze emissie van de banken die deze emissie begeleiden. De heer De Vries wil ook weten in het licht van de enorme uitbreiding van het aandelenkapitaal met zeshonderdeenentwintig miljoen (621.000.000) aandelen wat de doelstellingen zijn voor de winst per aandeel, aangezien die volgens de heer De Vries hier ernstig onder gaat lijden. De heer De Vries refereert aan het corporate governance punt van de heer Raaijmakers van het ABP en merkt ten aanzien van de kwestie van de financieringspreferente aandelen op dat hier opnieuw financieringspreferente aandelen worden uitgegeven met een disproportioneel stemrecht. Daarbij wijst hij op het feit, dat de gewone aandelen vier euro en drieëntachtig eurocent (EUR 4,83) kosten, terwijl de preferente aandelen negenenzestig eurocent (EUR 0,69) kosten. De heer De Vries concludeert dat dat precies een verhouding is van één op zeven (1:7). Dat betekent volgens de heer De Vries dat de gewone aandeelhouder zeven keer zoveel voor een stemrecht moet betalen als de houders van die preferente aandelen. De heer De Vries vraagt of het zo is dat die houders van die preferente aandelen hebben gezegd dat zij instemmen met de emissie onder voorwaarde dat zij hun vijf procent (5%) pakket op peil kunnen houden en dus gebruik kunnen blijven maken van die deelnemingsvrijstelling. De heer De Vries vraagt waarom nu opnieuw die disproportionaliteit van stemrecht in stand is gehouden terwijl de conceptcode Tabaksblad daar duidelijk aangeeft dat men het anders zou moeten doen in het geval, dat de houders van financieringspreferente aandelen hebben aangegeven in de vorige aandeelhoudersvergadering niet goed van die stemrechten gebruik te maken. De heer De Vries wil graag antwoord hebben op deze vragen en hij zou ook graag zien dat het administratiekantoor zich begint te roeren in deze vergadering aangezien zij drieënvijftig en zeven tiende procent (53,7%) van de stemmen hebben en zij volgens de heer De Vries straks bepalen wat er hier gebeurt. De heer De Vries vervolgt dat het administratiekantoor misschien ook nog vragen heeft om aan de voorzitter te stellen.

De voorzitter dankt de heer De Vries en vraagt de heer Ryöppönen te antwoorden.

De heer Ryöppönen antwoordt als volgt: "If I will try to give the comments or answers on the bank fees and so on, first I like to correct one thing I said so that it is clear. The prospectus will be published tomorrow on the Euronext website and not on our website, that is the official website where it would be. If we go to the fees related to the rights issue, the bank consortium will receive a base fee of three and twenty-five hundredth percent (3.25%) of the issue, there is further five tenth percent (0.5%) of incentive which is split into two, one of them actually earned by succeeding to get us to three billion (3,000,000,000) id est from two and a half which was the original aim up to three, so that is three and a half and then there is another twenty-five basis point or a quarter of a percent which is a fully discretionary to be paid by Ahold and no decisions have been made at this point as to how much if any of that we will be paying the bank syndicate."

Where it comes to interest expense, the entire process from this issue will go towards debt reduction and that should reduce our annual interest expense too; you know we are on two hundred million euro (EUR 200,000,000) so that would be an impact essentially during two thousand and four as we are receiving the money before Christmas."

De heer De Vries geeft aan dat zijn vraag met name is gericht op de bestaande kredietfaciliteiten en de verlaging van de rentepercentages op de huidige kredieten, dus niet op het voordeel, aangezien het voordeel redelijk is uit te rekenen. De heer De Vries rekent voor dat zes en een half



procent (6,5%) rente over drie miljard (3.000.000.000) tweehonderd miljoen (200.000.000) is. Hij wil weten wat wordt verkregen op de huidige kredietfaciliteiten.

De heer Ryöppönen reageert als volgt: "Sorry, my mistake, I was not listening very carefully to, my Dutch is not yet all that good, so I have to listen to the English translation. In terms of the current facility as you also have seen, and it is announced that we have a fully underwritten debt refinancing and that we are syndicating right now when finalizing about one billion six hundred million (1.600.000.000) and in terms of the old one that will be paid off with the money from the rights issue and the new one in terms of its loan portion, there is also a letter of freight portion in it that we do not expect to actually utilize, all our liquidity plans right now indicate no need to use that, that extra security for our liquidity. In other words, the reduction still is in line with what I said from an annual point of view. Is that satisfactory?"

De heer De Vries zegt dat er in het derde kwartaalbericht staat dat extra provisies moeten worden betaald aan de banken omdat Ahold door bepaalde ratio's heen is gezakt, zijnde de verhogingen van de rente. De heer De Vries vraagt wat vervolgens de verlaging van de rentepercentages is die Ahold heeft als Ahold haar balans met drie miljard (3.000.000.000) of drie miljard eenhonderd miljoen (3.100.000.000) versterkt.

De heer Ryöppönen antwoordt daarop: "In relation to the new debt facility, the reduction of interest if we would be using it in fact will reduce as our credit rating improves over time and as Anders said earlier we hope to reach investment grade profile, not necessarily being graded as investment grade at the end of two thousand and five, it is very difficult to judge the timing of all this, it is not totally in our control."

De heer De Vries maakt de volgende opmerking: "The quarterly results on page four say, Ahold also has incurred significant fees under the two thousand and three credit facility and in connection with the extension and amendment etc. That is my question. "De heer Wakkie weet het niet, maar de chief financial officer toch wel?"

De heer Ryöppönen reageert daarop als volgt: "As you know, that facility was an emergency facility put in place at the time when there was a significant risk that this entire company would have gone bankrupt and at the time it was a combination of fees and interest paid, I am not prepared to disclose the details of those."

De heer De Vries begrijpt dat het begrip van de Nederlandse taal van de heer Ryöppönen nog beperkt is en hij neemt hem dat niet kwalijk. Hij vervolgt, dat de heer Ryöppönen zich echter wel aan de Nederlandse wet moet houden. Volgens de heer De Vries houdt dit in, dat alle vragen moeten worden beantwoord, tenzij zwaarwichtige vennootschappelijke belangen zich daartegen verzetten. Volgens de heer De Vries zijn deze zwaarwichtige belangen er niet. De heer De Vries merkt op dat de fees ongetwijfeld deel uitmaken van de interest costs en de rente kosten die in de jaarrekening staan. Hij wil weten welk bedrag aan extra fees betaald moest worden, omdat er op een gegeven moment een aanzienlijk kredietrisico was. De heer De Vries benadrukt, dat hij graag nu of later in de vergadering het exacte bedrag wil horen.

De heer Ryöppönen geeft aan dat hij niet bereid is dat op dit moment bekend te maken en hij verwijst naar het 20F rapport waarin veel van deze informatie beschikbaar is.

De heer De Vries merkt op dat de heer Ryöppönen zich laat adviseren in dit kader door de heer Wakkie en vervolgt dat de heer Wakkie nog gekozen moet worden als lid van de raad van bestuur. Het is volgens de heer De Vries niet de bedoeling dat de corporate governance counsel van deze vennootschap tot functie krijgt om de bestuursleden en de leden van de raad van commissaris-



rissen te adviseren om niet te antwoorden. De heer De Vries wijst daarbij op het feit dat de heer Wakkie de wet net zo goed kent als hijzelf en dat de heer Wakkie derhalve moet adviseren om wel te antwoorden.

De heer Ryöppönen antwoordt: "Okay".

De heer Wakkie geeft aan dat er dan misschien een beetje sprake is van een communicatiestoornis is, aangezien hij tegen de heer Ryöppönen zei dat hij die informatie nu niet beschikbaar had. Hij voegt daaraan toe, dat die informatie opgezocht zal worden en dat er dan beslist zal worden of die informatie gegeven zal worden.

De heer De Vries geeft aan dat dat besispunt ertussen gewoon kan worden weggenomen.

De heer Wakkie antwoordt, dat dat de mening van de heer De Vries is.

De heer De Vries refereert aan artikel 107, lid 2 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

De heer Wakkie antwoordt dat dit artikel twee dingen zegt. Hij herhaalt, dat hij de gevraagde informatie eerst moet opzoeken.

De heer De Vries merkt op dat zijn vraag de substantiële post in de interestkosten betreft. Daarbij neemt hij aan, dat er iemand aanwezig zal zijn die daar van af weet. De heer De Vries geeft aan er genoeg mee te nemen, als dat cijfer tijdens deze vergadering wordt gegeven.

De heer Wakkie informeert of het niet het rentepercentage betreft.

De heer De Vries beaamt dit.

Daaruit concludeert de heer Wakkie dat het gaat om de extra fees die zijn betaald in verband met de oorspronkelijke kredietfaciliteiten.

De heer De Vries antwoordt bevestigend en verwijst naar pagina vier van het Engelstalige kwartaalbericht.

De heer Wakkie vervolgt met de kwestie van de financieringspreferente aandelen. Hij geeft aan te hebben vernomen, dat ten tijde van de emissie van de oorspronkelijke financieringspreferente aandelen, de houders van die aandelen de gelegenheid is gegeven om hun belang evenredig op peil te houden bij een kapitaalmissie van gewone aandelen. Hij merkt daarbij op, dat dit vrij gebruikelijk is bij een dergelijke emissie van financieringspreferente aandelen, om zodoende gebruik te kunnen maken van de deelnemingsvrijstelling. Ten aanzien van het stemrecht op die aandelen merkt de heer Wakkie op, dat hij het eens is met de heer De Vries. Hij geeft aan, dat het stemrecht op zichzelf geen reflectie is van de kapitaalbreng afgezet tegen de waarde van de gewone aandelen. De heer Wakkie merkt op, dat hij eerder heeft gezegd, dat Ahold na overleg met de stichting in de vergadering van februari met voorstellen zal komen tot mogelijke wijziging van de voorwaarden inclusief het stemrecht van de financieringspreferente aandelen. Hij voegt daaraan toe, dat overleg met het administratiekantoor en de certificaathouders nodig is, aangezien zij de beschikking hebben over deze stemrechten. Hij concludeert, dat het niet mogelijk is om zonder hun individuele toestemming, hun rechten te ontnemen. Ten slotte besluit hij met de opmerking, dat dit de situatie is rondom de financieringspreferente aandelen. Aansluitend geeft hij het administratiekantoor de mogelijkheid om hier nog iets over te zeggen.

De heer De Vries wil graag weten waar die afspraken met betrekking tot de financieringspreferente aandelen staan. Hij concludeert, dat die afspraken in het jaarverslag moeten staan, indien deze destijds zijn gemaakt. Hij wijst erop, dat hij dit niet terug kan vinden ondanks dat de aandeelhouders daarvan op de hoogte behoren te zijn.

Een aandeelhouder informeert de heer De Vries dat er maar één partij is die het risico loopt om door de deelnemingsvrijstellingsgrens heen te zakken.



De heer De Vries vervolgt met een reactie op de opmerking van de heer Wakkie dat de certificaathouders rechten hebben. Volgens de heer De Vries hebben de certificaathouders dergelijke rechten niet. Hij meent, dat het administratiekantoor zelfstandig kan besluiten om een gedeelte van de stemmen wel of niet uit te oefenen.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Bergsma.

De heer Bergsma introduceert zichzelf als voorzitter van het bestuur van het administratiekantoor van de financieringspreferente aandelen. De heer Bergsma zegt dat het administratiekantoor in de afgelopen tijd heeft vergaderd over de zaken die vandaag aan de orde zijn. Daarbij geeft hij aan, dat er ook een vergadering met certificaathouders is geweest. Hij concludeert, na bestudering van alle belangrijke documenten dat het in het belang van de vennootschap is om het bestuursstandpunt te steunen. Met betrekking tot de stemrechtverhoudingen zegt de heer Bergsma dat hij het eigenlijk nauwelijks beter kan zeggen dan dat de heer Wakkie heeft gedaan.

De heer De Vries vraagt of de heer Bergsma en het administratiekantoor ook een vergadering hebben gehouden met het bestuur van de vennootschap. De heer De Vries vindt het opvallend dat de heer Bergsma nog niets heeft gevraagd, terwijl het administratiekantoor de meeste stemmen vertegenwoordigt. De heer De Vries vervolgt dat het hem lijkt dat een jaarverslag van tweehonderddrieëntwintig pagina's en de fraude een reden zijn om vragen te stellen. Hij concludeert dat er dus een soort vooroverleg is geweest aangezien de heer Bergsma nog geen vragen heeft gesteld.

De heer Bergsma antwoordt dat zij een vergadering hebben gehad waar ook voor enige tijd van de vergadering een vertegenwoordiger van de raad van bestuur aanwezig is geweest. Voor het administratiekantoor is volgens hem de bestudering van de stukken het belangrijkste geweest en die hebben tot de conclusie geleid dat het administratiekantoor het bestuursstandpunt steunt.

De heer De Vries vraagt wanneer die vergadering met een vertegenwoordiger van Ahold heeft plaatsgevonden.

De heer Bergsma antwoordt dat die vergadering anderhalve week geleden heeft plaatsgevonden.

De heer De Vries vraagt welke vertegenwoordiger van Ahold het betrof.

De heer Bergsma antwoordt dat de heer Wakkie bij die vergadering aanwezig was.

De heer De Vries constateert een "George Orwell"-gevoel bij zichzelf ten aanzien van de financieringspreferente aandelen en citeert de strofe "all pigs are equal, but some are more equal than others". Hij merkt op dat een preferente aandeelhouder zeven keer zoveel stemrecht krijgt voor elke uitgegeven euro als de gewone aandeelhouder. Ten slotte concludeert hij, dat het administratiekantoor ook min of meer voorvergadert zodat het op de ledenvergadering geen vragen meer hoeft te stellen.

De heer Bergsma antwoordt dat het administratiekantoor zich baseert op alle informatie die openbaar is, op grond waarvan het tot haar conclusie is gekomen.

De heer Heinemann heeft twee vragen voor de heer Ryöppönen naar aanleiding van zijn voordracht. Zijn eerste vraag betreft de enorme verliezen welke waarschijnlijk gaan plaatsvinden bij de desinvestering van de belangen van Ahold in Zuid Amerika. Volgens de heer Heinemann heeft dit geen invloed op de kaspositie maar op de vermogenspositie. Hij beredeneert dat de desinvestering van de belangen ten koste gaat van "retained earnings", hetgeen reserves betreft, welke behoren tot het vermogen van de onderneming en dus tot het vermogen van de aandeelhouder. De tweede vraag stelt hij naar aanleiding van de nieuw uit te geven aandelen. Volgens de heer Heinemann bedraagt dit ongeveer vijftig procent (50%) van het tegenwoordige aandelenkapitaal. Naar zijn mening duurt het ongeveer vijf jaar voordat deze uitbreiding van het aandelenkapitaal



weer tot een redelijke inkomenspositie van de huidige aandeelhouders leidt. Daar staat tegenover —
dat de waarde van de claim, dus de korting op de emissie van nieuwe aandelen voor bestaande —
aandeelhouders naar zijn mening slechts drieëndertig procent (33%) is. De heer Heinemann wil —
graag een verklaring van de heer Ryöppönen voor deze discrepantie. —

De heer Ryöppönen antwoordt dat hij de eerste vraag wel doorkreeg maar de tweede niet, door —
het haperen van het systeem, dus op de tweede vraag komt hij nog terug. De heer Ryöppönen —
vervolgt: "The number one question in terms of the impact on equity, you are right in the sense of —
saying that it impacts equity in terms of going through the profit and loss account but at the same —
time as these charges have been counted directly towards equity in previous years so they neu- —
tralize each other at the end. There is one charge coming in from the profit and loss account and —
one being eliminated from the equity account at the time of the transaction, so the effect is zero —
and the cash as you say is also zero. The second question, unfortunately I did not get the entire —
question." —

De heer Heinemann herhaalt zijn vraag in het Engels: "The issue of new shares will increase the —
equity by about fifty percent (50%), taken into account the very optimistic prognoses from the ma- —
nagement under mister Van der Hoeven, he always accounted on a annual gross of about fifteen —
percent (15%), I think ten percent (10%) is more reasonable. And then it will take about five years —
until the new shareholders have about the same position as they have now. They can buy the new —
shares at reduced quotation, which is quite common when new shares are issued with the right of —
first choice for the current shareholders. This right has a value only, in my opinion, of about thirty- —
three percent (33%) so there is a difference of fifty percent (50%) loss in the long term and you —
get benefit of about thirty-three percent (33%), so in my opinion the claim new shareholders are —
going to get is by no way fair. And I would like to have some explanation for this." —

De heer Ryöppönen antwoordt als volgt: "I hope I understood the question correctly. You are pro- —
bably right on your calculations in terms of your ten percent (10%) expected returns. I would like to —
get back at some of the assumptions why a financing plan of this nature was decided on. —
It was back in early summer when we looked at the possibility of, and was looked at, I was not —
totally included at the time but later on, in terms of actually selling the US Foodservice company in —
the United States, who was very clearly determined at the time that the value at that time and —
during that year was highly reduced due to all the uncertainty around it and what has happened —
there. Then we reviewed this with our syndicate of banks and came to the conclusion, the rights —
issue would be the correct way of, first of all improving liquidity, giving us the chance to recover —
the business in entirety including also US Foodservice. And what we see as a huge extra potential —
is in fact the recovery of US Foodservice as a value creation back to more normalized level then —
where it is certainly today. And then going forward we hope that through the strategy program to —
reach fully acceptable returns for shareholders. As we said, our immediate target right now and in —
the next couple of years is really a more operational in terms of assuring a fourteen percent (14%) —
return on net operating assets. And then we continue after that." —

De heer Heinemann heeft nog een financiële vraag: "Ahold is going to issue new shares, which in —
my opinion of course is a necessity due to the high debt position. But there are other possibilities —
also. Why does the management not think about a convertible bond issue and then the bonds can —
be converted at a certain stock quotation. After four or five years. That also will increase the fi- —
nancial position of the company." —

De heer Eustace zegt hierop het volgende: "Perhaps I can help, sir, with that question. We did —



indeed consider convertible bond issue but convertible bond issue would not give us, to start with, the quantum that the company requires to repair a savaged balance sheet. We really needed a rather large amount of money as is proposed today to this shareholders meeting to bring about a very effective correction of the financial health of the company. This does not obviate the possibility in the future that maybe it would be correct to go the market for a convertible bond, but at this particular time our intention is to strengthen the equity side of the balance sheet, bring down the debt from the very highly overgeared position as I am sure you appreciate, and return the company to greater profitability as quickly as possible."

De heer Heinemann vraagt: "But why not issue the bonds right at the same time?"

De heer Eustace antwoordt hierop: "Because we felt that the best combination for refinancing the company was a combination of new equity and a standby facility as already mentioned by mister Ryöppönen."

Een aandeelhouder uit de zaal vraagt of de vergadering verder in het Nederlands kan worden gedaan aangezien hij het niet meer kan volgen.

De heer Hulsinga antwoordt hierop dat de voorzitter eerder niet heeft gereageerd op zijn opmerking betreffende de afwezigheid van broodjes.

De voorzitter toont begrip maar wijst erop dat er een tijdslimiet is. Hij stelt derhalve voor zo snel mogelijk door te gaan.

De heer De Boer geeft aan zich aan te sluiten bij de heer Hulsinga.

De voorzitter vervolgt met punt drie van de agenda, de vaststelling van de jaarrekening. De voorzitter vervolgt, dat de accountant van de vennootschap, Deloitte & Touche, de jaarrekening heeft gecontroleerd en daarop de accountantsverklaring heeft afgegeven. De voorzitter stelt voor hierover te stemmen.

De heer Leenaars krijgt het woord en introduceert zichzelf als vertegenwoordiger van de VEB. Hij heeft nog een paar punten die hij aan de orde wil stellen. De heer Leenaars vraagt waarom Ahold geen aanpassing heeft gemaakt in de jaarcijfers negentienhonderdneenennegentig en de jaren daarvoor, aangezien de consolidatieproblematiek zich ook in de voorgaande jaren voordeed. De tweede vraag heeft betrekking op het moment wanneer het eigen vermogen minder dan de helft van het gestort en opgevraagd kapitaal bedraagt. Hij refereert daarbij aan artikel 108a van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. De heer Leenaars merkt op dat in het jaarverslag en in de jaarrekening een overzicht is gegeven van hoe het eigen vermogen zich heeft ontwikkeld in de afgelopen jaren. Volgens de heer Leenaars blijkt uit de halfjaarcijfers van tweeduizendtwee (2002) al dat artikel 108a van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek werd overtreden en dat het eigen vermogen minder dan de helft van het gestorte en opgevraagd kapitaal was. De heer Leenaars vraagt op welk moment Ahold constateerde dat het eigen vermogen minder dan de helft van het gestorte en opgevraagde kapitaal bedroeg. Vervolgens wil hij weten waarom toen niet is besloten om binnen drie maanden een aandeelhoudersvergadering bijeen te roepen om de benodigde maatregelen te bespreken om weer boven de vijftig procent (50%) te komen.

De heer Wakkie antwoordt met betrekking tot de laatste vraag dat volgens hem artikel 108a van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek nooit is geschonden omdat het gestorte en opgevraagde deel van het kapitaal nooit meer is geweest dan circa driehonderd miljoen (300.000.000). Hij verzoekt mij, notaris, daarbij om hem te corrigeren als hij het verkeerd heeft. Hij geeft aan dat de nominale waarde van de aandelen in acht moet worden genomen waarbij het eigen vermogen zich altijd heeft bewogen boven de twee en een half miljard (2.500.000.000). Volgens de heer Wakkie is



artikel 108a van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek dus nooit aan de orde geweest. _____

De heer Leenaars antwoordt dat er ook een post agioreserve tot stand is gekomen door stortingen van de "eigen vermogen verschaffers". Deze agioreserve moet daarom volgens de heer Leenaars ook worden meegerekend. _____

De heer Wakkie antwoordt dat dat alleen zo is als het een verplichte storting was en dat is niet zo volgens hem. _____

De voorzitter kondigt aan over te willen gaan tot stemming over dit onderwerp. _____

De heer Leenaars merkt op dat nog geen antwoord is gegeven op zijn vraag met betrekking tot de jaarrekeningen over negentienhonderdneennegentig (1999) en daarvoor. _____

De voorzitter vraagt de heer Sliepenbeek de vraag te beantwoorden. _____

De heer Sliepenbeek antwoordt dat er geen vereiste is om de jaarrekening negentienhonderdneennegentig (1999) en daarvoor te herzien. Hij geeft aan dat aanpassing van het vijfjarenoverzicht voldoende is en dat men daar de relevante informatie kan vinden. _____

De voorzitter vervolgt met de stemming en verwijst naar een filmpje dat de werking van de stemkastjes uitlegt. Hij vraagt of het instructiefilmpje vertoond kan worden. Na vertoning van het instructiefilmpje merkt de voorzitter op dat het publiek de hulp kan inroepen van een van de in de zaal aanwezige hostesses indien iets niet duidelijk is. De voorzitter zegt over te gaan tot stemming en hij vraagt de operator van het stelsysteem de stemming te openen. Na enkele ogenblikken kondigt de voorzitter aan dat de stemming is gesloten en dat even gewacht moet worden op de uitslag. De voorzitter kondigt aan dat er inmiddels broodjes beschikbaar zijn. De voorzitter deelt mede dat negentienhonderdneennegentig en drie tiende procent (99,3%) voor heeft gestemd, twee tiende procent (0,2%) tegen heeft gestemd en dat vijf tiende procent (0,5%) zich van stemming heeft onthouden. De voorzitter constateert dat de jaarrekening is vastgesteld. _____

De voorzitter gaat over tot agendapunt vier, zijnde het voorstel tot benoeming van de heer Wakkie. De voorzitter geeft aan, dat de voordracht is opgesteld door de raad van commissarissen en dat dit staat vermeld in de agenda. De voorzitter stelt aan de orde het voorstel om Peter Wakkie te benoemen tot lid van de raad van bestuur. _____

De heer Frentrop neemt het woord en spreekt namens een aandeelhouder, Union Investment uit Duitsland, een grote vermogensbeheerder die voor meer dan drie miljoen (3.000.000) achterliggers belegt in aandelen Ahold. De heer Frentrop merkt op dat de opmerkingen die Union wil maken allemaal de corporate governance structuur van Ahold betreffen, welke volgens de heer Frentrop nog niet op orde is. De heer Frentrop vervolgt dat de voorzitter bij de opening meldde hoeveel gewone en hoeveel financieringspreferente aandelen er uitstonden en even later meldde hoeveel stemmen er aanwezig waren. Later maakte de voorzitter volgens de heer Frentrop dat onderscheid niet meer, waardoor de voorzitter niet goed aangaf dat de meerderheid van de stemmen nu wordt uitgebracht door een stichting waarvan het bestuur niet eens in het jaarverslag van de onderneming staat. Het tweede punt waar de heer Frentrop groot bezwaar tegen heeft is dat décharge niet op de agenda staat omdat Union daar namelijk graag had willen tegenstemmen. De heer Frentrop vindt het vervolgens geen goede corporate governance dat er door middel van een statutenwijziging veel meer gewone aandelen gecreëerd gaan worden dan nodig is voor de emissie. Ook het creëren van meer preferente financieringsaandelen die overdreven veel stemrecht hebben, is volgens de heer Frentrop geen goede corporate governance. _____

De heer Frentrop vervolgt dat het ook geen goede corporate governance is om onderdelen daarvan nog steeds geheim te houden. Ten slotte spreekt hij de hoop uit, dat mijnheer Wakkie, als hij _____



wordt benoemd in zijn nieuwe functie hier de nodige aandacht aan zal geven. _____

Een aandeelhouder merkt met betrekking tot de benoeming van de heer Wakkie op dat zijn curriculum vitae ("CV") niet op de agenda staat. Voorts merkt hij op dat er een jaarsalaris van vijfhonderdduizend euro (EUR 500.000) wordt vermeld en vraagt of de heer Wakkie voor die zes weken vijf ton krijgt. _____

De voorzitter antwoordt dat het salaris juist is. _____

Dezelfde aandeelhouder vraagt naar de criteria waar de heer Wakkie aan moet voldoen, zoals de vergadering die ook heeft gekregen voor de heer Moberg. _____

De voorzitter geeft aan, dat duidelijk is gezegd in de agenda, dat onderdelen twee, drie en vier inpasbaar moeten zijn in het algemeen beloningsbeleid dat in februari aan de algemene vergadering van aandeelhouders ter goedkeuring wordt voorgelegd. Hij concludeert, dat als dat niet wordt goedgekeurd of als het daar niet in past, die punten twee, drie en vier komen te vervallen. _____

Dezelfde aandeelhouder merkt op dat als hij het goed begrijpt het basissalaris wel wordt uitgekeerd in tweeduizend drie (2003). _____

De voorzitter antwoordt dat de heer Wakkie pro rata krijgt van vijfhonderdduizend euro (EUR 500.000), over de maanden die hij gewerkt heeft in tweeduizend drie (2003). _____

Dezelfde aandeelhouder merkt op dat dat net anderhalve maand is en de voorzitter beaamt dit. _____

Een andere aandeelhouder had ook naar het CV van de heer Wakkie willen vragen, en wil graag dat bij een volgende vergadering wel CV's aanwezig zijn. _____

De voorzitter merkt op dat de CV op de website van de vennootschap heeft gestaan. _____

De heer Van der Lely heeft een vraag met betrekking tot de vijfenzeventigduizend (75.000) aandelen te verlenen in december. Hij vraagt of hiermee bedoeld wordt dat december gehaald wordt en of dat begin of ultimo december is. _____

De voorzitter antwoordt dat de aandelen pas volgend jaar worden toegekend, namelijk in december tweeduizend vier (2004) en december tweeduizend vijf (2005). _____

Mevrouw Van Waveren krijgt het woord en zij spreekt namens de pensioenfondsen ABP, PGGM, Spoorwegpensioenfondsen, Hermes, Calpers en Morley. Mevrouw Van Waveren geeft aan, dat zij uit het jaarverslag niet heeft kunnen afleiden wat Ahold's houding is tegenover corporate governance. Zij voegt daaraan toe, dat de komst van de heer Wakkie als corporate counsel hier geen verandering in brengt. Zij meldt niets te hebben tegen de persoon van de heer Wakkie maar het gaat haar om Ahold's beleidsoverwegingen om een topjurist in de raad van bestuur te benoemen op dit dossier. Mevrouw Van Waveren vraagt of Ahold de expertise gaat gebruiken om corporate governance zo goed mogelijk gestalte te geven of om zo goed mogelijk de mazen in de regels te kunnen benutten. _____

De heer Moberg antwoordt: "I understand that the question was addressed to me. First of all in the situation where we are with the company I think we need a capacity as Peter Wakkie. First of all we have to deal with the past and also you can destroy, as we have seen, your reputation overnight but we are very much aware of that we have to rebuild our reputation going forward. And a very important part of this is actually our corporate governance. And we understand that we need to be on the forefront where the company has to be in the future." _____

Mevrouw Van Waveren geeft aan dat zij het antwoord van de heer Moberg te vaag vindt. Zij is niet overtuigd van de noodzaak om de heer Wakkie als corporate governance chief in het bestuur op te laten nemen en heeft wat meer concrete aanwijzingen nodig, bijvoorbeeld voor welke termijn de heer Wakkie wordt aangesteld. Mevrouw Van Waveren vraagt of dat vier jaar is, zoals Tabaksblad _____



voorschrijft. _____

De voorzitter antwoordt dat het nu voor onbepaalde tijd is. Hij weet niet wat er precies uit de _____ commissie Tabaksblat zal komen, maar zoals het nu ligt is het voor onbepaalde tijd. De voorzitter _____ geeft verder aan dat hij eerder heeft gezegd dat Ahold het punt van corporate governance onge- _____ looflijk serieus neemt en dat de heer Moberg misschien ook nog iets wil zeggen. _____

De heer Moberg voegt het volgende daaraan toe: "I think we have gone through a very difficult _____ time with the company. We are aware of the situation, but we can not solve all problems over- _____ night, do not expect that from us. We will address all those issues on the special meeting in Fe- _____ bruary. I told you about our intention where we would like to be going forward." _____

De heer De Vries geeft aan dat het altijd moeilijk is om over personen te spreken, zeker als dat _____ een licht kritische aard heeft. De heer De Vries geeft aan de heer Wakkie al vele jaren te kennen _____ en dat het een hele vriendelijke man is, maar dat hij jarenlang advocaat is geweest bij De Brauw _____ en dat hij en/of het kantoor De Brauw veel grote beursgenoteerde vennootschappen heeft bijge- _____ staan en hen heeft geadviseerd om zoveel mogelijk beschermingswallen op te trekken om de _____ rechten van aandeelhouders zoveel mogelijk in te perken. Dat is de heer Wakkie volgens de heer _____ De Vries vrij goed gelukt. De heer De Vries vroeg zich echter af, wat het zou betekenen, als de _____ heer Wakkie wordt benoemd als chief corporate governance counsel in de raad van bestuur. De _____ heer De Vries had de gedachte dat de nadruk zou liggen op ten eerste de interne procedures bij _____ Ahold die hebben gefaald en ten tweede bijstand van de heer Wakkie bij juridische conflicten die _____ er kunnen zijn en mogelijke partijen die Ahold zullen aanspreken. Volgens de heer De Vries is het _____ dan heel handig om een advocaat in de raad van bestuur te hebben. Hij geeft echter aan, dat hij _____ de heer Wakkie niet bij de eerste drie had genoemd indien hem was gevraagd wie het beste in _____ staat zou zijn in Nederland om de positie van de aandeelhouders te verbeteren in een raad van _____ bestuur. De heer De Vries heeft graag van de heer Wakkie een uitspraak over wat zijn intenties _____ zijn ten aanzien van de rol van aandeelhouders. Volgens de heer De Vries heeft de heer Wakkie _____ gezegd dat corporate governance niet alleen voor de aandeelhouders is en de heer De Vries zou _____ graag horen dat de heer Wakkie in dit verband ook zou zeggen dat het een belangrijke kwestie is _____ die hij moet repareren. Ook wil de heer De Vries graag horen wat de intentie is van de heer Wak- _____ kie, los van de opstelling van het administratiekantoor, om het stemrecht van de financieringspre- _____ ferente aandelen in lijn te brengen met hun kapitaalbreng. De heer De Vries merkt op dat als dat _____ de intentie is van de heer Wakkie dat dan alleen de heer Bergsma nog omgekegen hoeft te wor- _____ den en die doet volgens de heer De Vries toch altijd wat het bestuur wil dus dat zal niet zo moeilijk _____ zijn naar zijn mening. _____

De heer Moberg merkt hierover het volgende op: "Mister De Vries, I think, you as shareholder _____ should feel very comfortable that we have obtained a capacity like Peter Wakkie for the company. _____ It is highly needed looking forward and that was actually something I found out very early that it _____ was needed. And I have said he will be the driving force. That does not mean he is the only one _____ but we as an executive team all of us have to concentrate on that. I do not think Peter Wakkie _____ should talk on his own behalf but he is highly needed in this company and for the best of the sha- _____ reholders going forward. That is our assessment." _____

De heer De Vries vraagt of de heer Wakkie er bezwaar tegen heeft om zelf iets te zeggen. _____

De heer Wakkie geeft aan dat de heer De Vries en hij elkaar natuurlijk zijn tegengekomen in de _____ rechtszaal en in een aantal zaken. De heer Wakkie merkt op dat het niet zo is, en dan wil hij maar _____ één voorbeeld noemen, dat hij in al die zaken niet de belangen van de aandeelhouders heeft ver- _____



tegenwoordigd. De heer Wakkie zegt dat als er één onderneming op de Amsterdam Exchanges is geweest wiens beurskoers overeind is gebleven de afgelopen jaren dat Gucci is en dat was de vennootschap die hij verdedigde. Over aandelhoudersrechten zegt de heer Wakkie dat hij er zich zeer van bewust is dat in een situatie waarin Ahold verkeert, vertrouwen terugwinnen van Ahold's aandelhouders één van de prioriteiten zo niet dé prioriteit is en dat betekent versterking van bevoegdheden van de aandelhouders. De heer Wakkie geeft aan dat hij daarin wordt geholpen door de nieuwe wetgeving die op stapel staat, die één op één zal worden overgenomen in de statuten van Ahold. Volgens de heer Wakkie wordt het hem ook makkelijker gemaakt door nieuwe wettelijke bepalingen op het terrein van elektronisch stemmen op afstand, als die initiatieven door Ahold zullen worden overgenomen. De heer Wakkie zegt dat als hem persoonlijk gevraagd zou worden naar de verhouding tussen preferente financieringsaandelen en stemrecht dat hij dan zit op de lijn die hij al eerder trachtte aan te geven in voorzichtige bewoordingen. Deze lijn is namelijk dat hij gaarne met het administratiekantoor zal spreken over aanpassing van de condities, waaronder begrepen het meer in overeenstemming brengen van stemrecht met kapitaalbelang. De heer Wakkie geeft aan dat hij het nu even zo voorzichtig moet zeggen omdat het overleg nog moet plaatsvinden en er uiteraard ook meerdere partijen nodig zijn om dat overleg te voeren. Dat is het enige wat hij erover kan zeggen.

Een aandehouder stelt voor om de heer Wakkie tot februari te benoemen in plaats van hem nu al een contract voor onbepaalde tijd aan te bieden. Volgens hem komt op dat moment de corporate governance aan de orde. Hij voegt daaraan toe, dat het probleem is opgelost als een contract voor bepaalde tijd wordt aangeboden tot februari. Dezelfde aandeelhouder merkt op dat dan gekken kan worden wat de heer Wakkie van zijn woorden kan waarmaken en of hij inderdaad in januari al die punten al in een concept kan parkeren en de vergadering in februari kan laten zien waarvoor hij al een behoorlijk bedrag heeft gekregen in salaris.

De heer Moberg antwoordt als volgt: "Let me answer that question, and I think in the interest of the shareholders, all the shareholders I think it is very important that we get the executive team together so we can work on those things and come up with all the corporate governance issues which we would like to present to you in February. And I think this is a team who should take care of the company going forward and I do not think we should wait until February to take that decision."

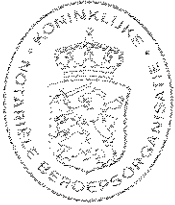
De heer De Vries heeft nog een technische vraag namelijk of de benoeming van de heer Wakkie van enige invloed is op de relatie die er is tussen Ahold en het advocatenkantoor De Brauw.

De voorzitter antwoordt dat dat van geen enkele invloed is.

De heer Hagen merkt op dat de voorzitter in de voorjaarsvergadering heeft beloofd rekening te houden met de digibeten. De heer Hagen heeft inderdaad een verslag ontvangen van die vergadering, maar nu heeft de heer Hagen begrepen dat de CV van de heer Wakkie alleen maar op het internet is gepubliceerd. De heer Hagen heeft het CV niet gekregen en hij hoopt dat de voorzitter zijn belofte die hij de vorige keer heeft gedaan ook blijft nakomen.

De voorzitter antwoordt dat hij dat weer belooft.

De voorzitter gaat over tot stemming en hij vraagt de operator van het stelsysteem de stemming te openen. De voorzitter vervolgt dat zodra het groene lampje op het stemkastje brandt, de stem kan worden uitgebracht. Na enkele ogenblikken nadat de vergadering kans heeft gehad stem uit te brengen, geeft de voorzitter aan dat de stemming is gesloten. De voorzitter deelt de uitslag van de stemming mede, namelijk zevenennegentig en zeven tiende procent (97,7%) voor, twee tiende



procent (0,2%) tegen en twee en een tiende procent (2,1%) onthouding. De voorzitter constateert dat er akkoord is gegaan met de benoeming van de heer Wakkie. De voorzitter gaat over tot punt vijf van de agenda, het voorstel tot wijziging van de statuten. Alvorens de voorzitter de vergadering in de gelegenheid stelt daarover vragen te stellen of opmerkingen te maken geeft hij een kort overzicht van de belangrijkste wijzigingen die worden voorgesteld. De voorzitter begint met het maatschappelijk kapitaal. Hij stelt voor om het maatschappelijk kapitaal van de vennootschap te verhogen in verband met de uitbreiding van het te plaatsen kapitaal. Met betrekking tot de aandelen stelt hij voor om een verzamelbewijs, een zogenaamde "global", in te voeren voor alle gewone aandelen aan toonder. Met betrekking tot de raad van bestuur en de raad van commissarissen stelt de voorzitter voor om het thans gehanteerde systeem van bindende voordrachten voor benoeming van bestuurders en commissarissen af te schaffen; een besluit tot benoeming van een persoon tot lid van de raad van bestuur die door de raad van commissarissen is voorgedragen wordt genomen bij volstrekte meerderheid van stemmen, een besluit tot benoeming van een persoon tot lid van de raad van bestuur die niet door de raad van commissarissen is voorgedragen wordt genomen bij volstrekte meerderheid van stemmen indien die meerderheid meer dan een derde van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigt. Hiermee wordt volgens de voorzitter aansluiting gezocht met de regeling van het structuurregime indien het ingediende wetsontwerp dienaangaande zou worden ingevoerd. Ten aanzien van uitkeringen, stelt de voorzitter voor om met betrekking tot uitkeringen op preferente financieringsaandelen aan te knopen bij het rekenkundig gemiddelde van de tien jaars euro swap rente. Dat is volgens de voorzitter een eenvoudiger en eenduidiger vast te stellen waarde dan de huidige regeling die aanknoopt bij het rekenkundig gemiddelde van het effectieve rendement op staatsleningen ten laste van de Staat der Nederlanden met een resterende looptijd van negen tot tien jaar. De voorzitter geeft aan dat er thans gelegenheid is tot het stellen van vragen. Hij gaat over naar microfoon vier. De heer Raaijmakers stelt zichzelf voor en zegt dat hij van het ABP is en dat hij mede spreekt namens PGGM, Spoorpensioenfonds, Hermes, Calpers en Morley. De heer Raaijmakers geeft aan dat hij twijfelt aan de goede bedoelingen van Ahold met betrekking tot corporate governance en dat hij in de woorden van de heer Moberg ook weinig concreets heeft gehoord. Ook de kennisgeving van het voorstel tot statutenwijziging stemt de heer Raaijmakers niet heel erg hoopvol. De heer Raaijmakers merkt op dat Ahold een eigen structuur heeft bedacht die een mix is tussen het wetsvoorstel structuurregime wat er nu ligt en Tabaksblad in plaats van Tabaksblad gewoon te volgen. Volgens de heer Raaijmakers wordt ontslag van bestuurders en commissarissen moeilijker gemaakt dan de commissie Tabaksblad voorstelt en wil Ahold al van Tabaksblad gaan afwijken nog voordat deze goed en wel van kracht is. Voorts ziet hij niet in waarom uitgerekend aan Ahold zou moeten worden toegestaan af te wijken van de, juist ook op dit belangrijke onderdeel, in Tabaksblad genoemde criteria omtrent ontslag van bestuurders en commissarissen. Voorts bevat het voorstel tot statutenwijziging volgens de heer Raaijmakers ook een verzwaring voor het stemmen over door aandeelhouders gedane voorstellen. Dit vindt de heer Raaijmakers onbegrijpelijk nu alle ogen op Ahold zijn gericht en iedereen concrete corporate governance verbeteringen verwacht. De heer Raaijmakers vervolgt zijn betoog met de toezegging van Ahold dat in februari voorstellen hiertoe zullen worden gedaan maar Ahold komt met verslechtingen en dat is voor de heer Raaijmakers niet acceptabel. Hij verzoekt om intrekking van de artikelen 16.4, 16.5, 21.2 en 31.1 van het voorstel. De heer Wakkie merkt op dat de statuten op twee punten wijzigingen bevatten ten gunste van



aandeelhouders: in de eerste plaats is de bindende voordracht geheel afgeschaft, in de tweede _____
plaats is het zo dat de procedure en ook de stemmenmeerderheid die nodig is voor benoeming _____
van bestuurders en commissarissen en ontslag van bestuurders en commissarissen is terugge- _____
bracht van een stemmenmeerderheid die ten minste de helft van het kapitaal moet vertegenwoor- _____
digen naar een stemmenmeerderheid die een derde van het kapitaal moet vertegenwoordigen. _____
Dat is volgens de heer Wakkie precies in lijn met het wetsvoorstel wat nu aanhangig is bij de eer- _____
ste kamer ten aanzien van de wijziging van de structuurvennootschap en ook de toezegging die in _____
het verleden is gedaan bij omzetting van Ahold als structuurvennootschap tot gewone vennoot- _____
schap, namelijk dat als in de structuurwijziging de meerderheden zouden worden verlaagd, zoals _____
het er nu naar uitziet, Ahold in lijn daarmee haar statuten zou aanpassen. Dus op die twee punten _____
is volgens de heer Wakkie wel degelijk aandacht besteed aan versterking van de bevoegdheden _____
van aandeelhouders. Met betrekking tot Tabaksblat merkt de heer Wakkie op dat deze nog hele- _____
maal niet definitief is uitgebracht en dat dat op negen december zal gebeuren. De heer Wakkie _____
geeft aan dat, wanneer het zo is dat in Tabaksblat definitief een bepaling wordt opgenomen over _____
stemmenmeerderheden die de aandeelhouders nog meer tegemoetkomt dan de nieuwe wetge- _____
ving, Ahold zich intern over de vraag zal beraden of zij in februari dan de Tabaksblatbepaling zal _____
voorstellen. Volgens de heer Wakkie hangt dat dan wel even af van wat die code zal laten zien. _____
De heer De Vries merkt op dat het wegnemen van de leeftijdsgrens een punt is in het voorstel tot _____
statutenwijziging waar niets voor in de plaats komt. Die leeftijdsgrens heeft volgens hem tot uit- _____
werking dat mensen een beperkte zittingsduur hebben en de heer De Vries vraagt aan de ven- _____
nootschap om dat te vervangen door maximaal twaalf jaar. De heer De Vries weet niet of Ahold _____
dat ook wil overnemen in haar gedrag en in de statuten. _____

De voorzitter antwoordt dat intern is afgesproken dat een commissaris maximaal drie maal vier _____
jaar commissaris is. _____

De heer De Vries vervolgt dat het voor de hand ligt om dat bij de volgende keer, en als het nog _____
kan deze keer, op te nemen in de statuten tenzij Ahold Tabaksblat wil afwachten. Voorts merkt de _____
heer De Vries op dat hij in deze statuten een wijziging, een bestending van de disproportionele _____
stemrechten voor de preferente aandeelhouders ziet. Dit is volgens de heer De Vries een negatief _____
element waar hij graag reparatie in ziet. Ook heeft de heer De Vries nog geen reactie gehad van _____
de heer Bergsma van het administratiekantoor op zijn vraag wat hij daarmee gaat doen en of hij _____
daar toe bereid is. Ten aanzien van het dividendpercentage van de preferente aandelen, hetgeen _____
op een andere basis wordt gestoeld, wil de heer De Vries graag weten of dat leidt tot een verho- _____
ging en ook wil hij graag weten welk percentage dividend wordt voorgesteld voor de nieuw uit te _____
geven preferente aandelen. De heer De Vries merkt op dat er staat dat je kunt eisen dat de mach- _____
tiging of de volmacht aan een andere aandeelhouder ten minste zeven dagen van tevoren bij de _____
vennootschap in bezit is, en dat dit in de praktijk een zeer beperkende bepaling voor het uitoefe- _____
nen van stemrecht is. De heer De Vries merkt verder op dat de vennootschap ook een registratie- _____
datum heeft die hij als eerste zou hanteren. Als de vennootschap volmachten vraagt dan zou de _____
heer De Vries één dag van tevoren hanteren en niet zeven dagen want dat beperkt hen in het _____
verkrijgen van machtigingen. De heer De Vries geeft aan dat er nu meer dan negenhonderd (900) _____
machtigingen zijn maar dat dat er aanzienlijk meer zouden kunnen zijn als er niet zo een beper- _____
kende termijn zou zijn. _____

De heer Wakkie antwoordt dat over het stemrecht van de financieringspreferente aandelen door _____
hem al het nodige is gezegd. Over het dividend daarop meldt hij dat de chief financial officer zegt _____



dat het niet uitmaakt, althans niet wezenlijk, voor wat betreft het dividend onder de oude regeling — en onder de nieuw voorgestelde regeling. De heer Wakkie meldt verder dat de dividendopslag — voor de financieringspreferente aandelen in december wordt vastgesteld. —

De heer De Vries vraagt of het dividendpercentage grosso modo hetzelfde blijft als onder de oude — regeling. —

De heer Wakkie antwoordt dat dat inderdaad zo is en vervolgt met de kwestie van het later bin— nenkomen van de volmachten. Hij zegt dat dat een beetje afhangt van de technische mogelijkhe— den; als het technisch mogelijk is dan zal de vennootschap dat doen. —

De heer De Vries merkt op dat de heer Wakkie eerder had aangegeven dat de heer Bergsma — namens het administratiekantoor wel iets zou willen zeggen over die stemrechten. De heer De — Vries geeft aan dat hij daar van de heer Bergsma nog niets over heeft gehoord. —

De voorzitter merkt op dat hij dacht dat hij de heer Bergsma hoorde zeggen dat hij daarover ging — praten en gaat vervolgens over naar microfoon twee. —

De heer Bergsma antwoordt dat het bestuur van het administratiekantoor uiteraard is gehouden — om de administratievoorwaarden toe te passen. Over deze voorwaarden merkt hij verder op dat zij — gelden voor het administratiekantoor en dat deze niet eenzijdig kunnen worden veranderd aange— zien deze op afspraken berusten die in het verleden met de certificaathouders zijn gemaakt. De — heer Bergsma geeft aan dat dit een punt van de discussie, die mogelijk binnenkort met de certifi— caathouders gevoerd zal worden, zou kunnen zijn. Volgens de heer Bergsma zijn echter de admi— nistratievoorwaarden die nu gelden aan de orde en daar houdt het bestuur zich aan. —

De heer Raaijmakers dankt de voorzitter voor het woord en zegt te willen reageren op het ant— woord van de heer Wakkie op zijn eerdere vraag. De heer Wakkie verwijst volgens de heer — Raaijmakers naar een toezegging die is gedaan in de aandeelhoudersvergadering van tweedui— zendeen (2001) en dat is volgens de heer Raaijmakers precies de afwachtende en ontwijkende — houding waar de aandeelhouders zo voor bevreesd zijn aangezien het destijds een uiterst onbe— vredigende gang van zaken was. Die toezegging was volgens de heer Raaijmakers een compro— mis dat is voorgesteld en nu wordt dat compromis gebruikt om een voorschot te nemen om af te — wijken van Tabaksblat, terwijl in de tussentijd natuurlijk het nodige is gebeurd. Dit laatste zegt hij — met enig understatement. Ook het feit dat Tabaksblat in de tussentijd is gekomen met een voor— stel voor een code die in "best practice" moet weergeven hoe ondernemingen in Nederland zou— den moeten omgaan, kan volgens de heer Raaijmakers niet genegeerd worden. De heer Raaijma— kers vraagt waarom Ahold niet gewoon zegt dat zij in februari zal implementeren op dit punt, waar — Tabaksblat mee komt. —

De heer Wakkie geeft aan dat dit ook positief benaderd kan worden. Volgens de heer Wakkie — heeft Ahold op eigen initiatief die meerderheden verlaagd en zoals hij eerder heeft gezegd, zodra — Tabaksblat uit is, en in die code staat iets anders op het punt van versterkte meerderheden, dan — zal de vennootschap intern bekijken wat daar in staat. De heer Wakkie geeft aan dat hij niet nu — kan toezeggen dat iets gaat gebeuren waarvan hij niet weet wat het voorstelt. Hij zegt dat het — intern besproken zal worden met de goede intentie en dat er op zal worden teruggekomen bij de — statutenwijziging in februari. —

De heer Lissaur merkt op dat hij tegen aanneming van dit voorstel zal stemmen. Naar zijn mening — heeft de onderneming zeker een financiële injectie nodig en in zoverre is uitbreiding van het aan— delenkapitaal gewenst maar de wijze waarop deze uitbreiding gepaard gaat is voor de heer Lis— saur aanleiding om tegen te stemmen. Hij noemt het instandhouden van de beschermingswal en —



de corporate governance enerzijds en het feit dat de preferente aandeelhouders zoveel meer _____ stemrecht per euro krijgen dan de nieuwe aandeelhouders anderzijds als argument hiervoor. _____ De voorzitter geeft aan over te willen gaan tot de stemming en hij vraagt de operator van het _____ stelsysteem de stemming te openen. De stemming wordt geopend en de voorzitter geeft aan dat _____ de stemming over enkele ogenblikken zal worden gesloten en hij verzoekt de vergadering, voor _____ zover zij nog geen stem heeft uitgebracht, dat alsnog te doen. De voorzitter geeft daarna aan dat _____ de stemming is gesloten. Hij meldt dat de uitkomst van de stemming is dat drieënnegentig en zes _____ tiende procent (93,6%) voor is, vijf en negen tiende procent (5,9%) tegen en dat een tiende pro- _____ cent (0,1%) zich van stemming heeft onthouden. De voorzitter stelt hiermee vast dat de statuten- _____ wijziging is aangenomen. _____

De voorzitter vervolgt met punt zes (6) van de agenda, hetgeen inhoudt de aanwijzing van de raad _____ van bestuur voor een periode van achttien maanden, tot zesentwintig mei tweeduizendvijf, onder _____ goedkeuring van de raad van commissarissen besluiten te nemen tot de uitgifte van al dan nog _____ niet geplaatste gewone aandelen, uitgifte van al dan niet geplaatste cumulatief preferente aande- _____ len en de uitgifte van al dan niet geplaatste cumulatief preferente financieringsaandelen, inclusief _____ de bevoegdheid om rechten tot het nemen van genoemde aandelen te verlenen, een en ander _____ binnen de grenzen van het maatschappelijk kapitaal zoals het zal luiden na effectuering van de _____ voorgestelde statutenwijziging alsmede het voorkeursrecht voor houders van gewone aandelen te _____ bepreken of uit te sluiten bij de uitgifte van gewone aandelen en bij het verlenen van rechten tot _____ het nemen van gewone aandelen. De voorzitter merkt op dat zij afgelopen vrijdag hebben beves- _____ tigd dat Ahold geen gebruik zal maken van de machtiging om meer dan zeshonderdvijfentwintig _____ miljoen (625.000.000) gewone aandelen en eenhonderdvijfenzeventig miljoen (175.000.000) cu- _____ mulatief preferente financieringsaandelen uit te geven. Verder zegt hij dat iedere verdere uitgifte _____ van gewone aandelen en cumulatief preferente financieringsaandelen opnieuw zal worden voor- _____ gelegd aan de aandeelhouders. De aanwijzing die verzocht is voor de uitgifte van cumulatief pre- _____ ferente aandelen die slechts gebruikt kunnen worden voor beschermingsdoeleinden is van toe- _____ passing op alle niet geplaatste aandelen zoals in vorige jaren ook het gebruik was. De voorzitter _____ vraagt of iemand hierover vragen wil stellen. _____

De heer De Vries geeft aan dat hij dacht dat de machtiging zou worden beperkt tot zeshonderd- _____ vijfentwintig miljoen (625.000.000) en hij vraagt zich af of deze machtiging het onderdeel van de _____ statuten van tien oktober tweeduizend (2000), de machtiging voor vijf jaar, vervangt. Volgens de _____ heer De Vries is dat formeel niet zo, en hij vraagt de voorzitter dat te verklaren. _____

De voorzitter antwoordt bevestigend en wil weten of er nog vragen zijn. Hij vervolgt met de opmer- _____ king dat eerst gestemd zal worden over de uitgifte van de diverse aandelen en daarna over het _____ voorkeursrecht. Hij vraagt vervolgens aan de operator of hij het stelsysteem wil openen om te _____ gaan stemmen over agendapunt zes a maar voordat hiertoe kan worden overgegaan gaat de _____ voorzitter eerst nog over naar microfoon vier. _____

Mevrouw Van Waveren geeft aan dat zij begrijpt dat de vennootschap de eventueel te verlenen _____ emissiebevoegdheid, wat gewone aandelen betreft, uitsluitend wil aanwenden voor de claimemis- _____ sie. Zij geeft echter ook aan dat de aandeelhouders grote moeite hebben met het gegeven dat de _____ vennootschap ook de bevoegdheid vraagt om het maximaal aantal preferente aandelen te mogen _____ uitgeven. Gewone aandeelhouders moeten namelijk een factor tweeëndertig keer betalen voor _____ een stem, vergeleken met preferente aandelen. Daarmee verwateren volgens mevrouw Van Wa- _____ veren de stemmen van de gewone aandeelhouders. Het administratiekantoor dat de stemmen op _____



de preferente aandelen beheert, domineert daarmee iedere vergadering en dat wordt volgens _____ haar onwenselijk gevonden. Mevrouw Van Waveren vraagt dan ook een proportionele verhouding _____ aan te brengen tussen de uitgegeven preferente aandelen en de daaraan verbonden zeggen- _____ schap. Tot slot geeft mevrouw van Waveren aan dat de aandeelhouders willen dat agendapunt _____ zes a wordt gesplitst tussen de emissie van gewone aandelen en de emissie van preferente aan- _____ delen. Daarmee kunnen de aandeelhouders in ieder geval laten blijken dat zij vóór de claimemis- _____ sie van gewone aandelen zijn maar tegen de emissie van preferente aandelen. _____

De voorzitter geeft aan dat dat kan en meldt dat nu gestemd zal worden over de uitgifte van alle _____ nog niet geplaatste gewone aandelen. Hij vraagt de operator van het stelsysteem de stemming _____ te openen. De stemming wordt geopend. Nadat de vergadering kans heeft gehad stem uit te _____ brengen sluit de voorzitter de stemming. De voorzitter meldt dat vierennegentig en zeven tiende _____ procent (94,7%) voor is, vier en negen tiende procent (4,9%) tegen en dat twee tiende procent _____ (0,2%) zich van stemming heeft onthouden. De voorzitter geeft vervolgens aan over te gaan tot _____ stemming over de uitgifte van alle nog niet geplaatste cumulatief preferente aandelen. Hij vraagt _____ de operator van het stelsysteem de stemming te openen. De stemming wordt geopend. Nadat de _____ vergadering kans heeft gehad stem uit te brengen sluit de voorzitter de stemming. De voorzitter _____ meldt dat tweeënnegentig en negen tiende procent (92,9%) voor is, zes en negen tiende procent _____ (6,9%) tegen en dat nul procent (0%) zich van stemming heeft onthouden. De voorzitter geeft _____ daarna aan over te gaan tot stemming over het derde punt, de uitgifte van alle nog niet geplaatste _____ cumulatief preferente financieringsaandelen. Hij vraagt de operator van het stelsysteem de _____ stemming te openen. De stemming wordt geopend. Nadat de vergadering kans heeft gehad stem _____ uit te brengen sluit de voorzitter de stemming. De voorzitter meldt dat negentig en zeven tiende _____ procent (90,7%) voor is, zes en vijf tiende procent (6,5%) tegen en dat nul procent (0%) zich van _____ stemming heeft onthouden. De voorzitter stelt vast dat het voorstel zoals opgenomen onder punt _____ zes a van de agenda is aangenomen. De voorzitter geeft aan dat nu gestemd kan worden over _____ zes b, zijnde het voorstel het voorkeursrecht voor houders van gewone aandelen te beperken of _____ uit te sluiten bij de uitgifte van gewone aandelen en/of bij het verlenen van rechten tot het nemen _____ van gewone aandelen. Hij vraagt de operator van het stelsysteem de stemming te openen. De _____ stemming wordt geopend. Nadat de vergadering kans heeft gehad stem uit te brengen sluit de _____ voorzitter de stemming. De voorzitter meldt dat eenennegentig procent (91%) voor is, acht en _____ negen tiende procent (8,9%) tegen en dat een tiende procent (0,1%) zich van stemming heeft _____ onthouden. De voorzitter gaat over naar agendapunt zeven (7): het voorstel de raad van bestuur _____ voor een periode van achttien maanden tot zesentwintig mei tweeduizendvijf (2005) te machtigen _____ om onder goedkeuring van de raad van commissarissen zoveel gewone aandelen in de vennoot- _____ schap onder bezwarende titel te verwerven, onderhands of ter beurze, als is toegestaan binnen de _____ grenzen van de wet en de statuten tegen een prijs die niet lager is dan één eurocent (EUR 0,01) _____ en niet hoger dan eenhonderdvijf procent (105%) van de gemiddelde slotkoers van deze aandelen _____ op de effectenbeurs van Euronext te Amsterdam gedurende vijf beursdagen voorafgaande aan de _____ dag van verkrijging. De voorzitter vervolgt dat Ahold vrijdag eenentwintig november heeft beves- _____ tigd geen gebruik te zullen maken van het machtigingsverzoek om certificaten van gewone aan- _____ delen in te kopen anders dan ter voldoening aan verplichtingen op het gebied van optieplannen. _____ De voorzitter vraagt of iemand hier iets over wil vragen. _____

De heer De Vries merkt op dat de voorzitter het inkopen van certificaten van gewone aandelen _____ noemde maar dat het gewone aandelen betreft. _____



De voorzitter antwoordt dat het gewone aandelen zijn, maar dat daarbij ook gedacht wordt aan _____
American Depositary Receipts (ADR's).

De voorzitter vraagt of hij over kan gaan tot stemming en vraagt de operator van het stelsysteem _____
de stemming te openen. Nadat de vergadering kans heeft gehad stem uit te brengen, sluit de _____
voorzitter de stemming. De voorzitter meldt dat negenennegentig en vijf tiende procent (99,5%) _____
voor is, een tiende procent (0,1%) tegen en dat twee tiende procent (0,2%) zich van stemming _____
heeft onthouden. De voorzitter stelt vast dat ook dit agendapunt is aangenomen.

Hij gaat verder met punt acht (8) : het verstrekken van informatie omtrent de criteria voor de bonus _____
van Anders Moberg. De voorzitter geeft het woord aan de voorzitter van de remuneratie commis- _____
sie, Sir Michael Perry.

De heer Perry antwoordt als volgt: "Thank you chairman. Good afternoon ladies and gentlemen. _____
As you are aware, we have committed ourselves to providing information on the selected annual _____
bonus criteria which will be part of the compensation of Anders Moberg in respect of two thousand _____
and three (2003). It is worth observing that in so doing, we place Ahold at the forefront of commu- _____
nication in this area. To our knowledge, only a handful of companies globally have disclosed si- _____
milar information, in this way. It is quite possible that such disclosure may sooner or later become _____
a regular part of reporting to shareholders, in which case we are pleased to be in the vanguard. _____
But let me be clear at the outset. I am not about to describe a long-term incentive plan, here. This _____
is a highly focussed, performance-related, short-term plan designed to address the immediate _____
need of restoring our company to health. Why this focus on the short-term? _____
Because Ahold needs to improve now. When Anders joined our group we faced formidable chal- _____
lenges and we created an aggressive bonus plan to address those challenges. Simply put, mister _____
Moberg's bonus criteria represented a demand for dramatic improvement in the near- term. Wit- _____
hout this improvement in cash there will be no long- term. If Anders Moberg achieves all of his _____
performance criteria this year and delivers outstanding performance, then his maximum bonus will _____
be two hundred fifty percent (250%), - or two and a half times his annual base salary. Up to _____
seventy percent (70%) of this maximum bonus is related to the achievement of specific financial _____
objectives and up to thirty percent (30%) is related to strategic criteria. It is important to under- _____
stand that each of these criteria must be met fully for payout to occur on that criterion. The achie- _____
vement of the maximum bonus is highly ambitious and will require extraordinary performance. _____
Performance below target levels will not be rewarded at all. The bonus criteria for the president _____
and chief executive officer will be set annually by mutual agreement between the Ahold supervi- _____
sory board and Anders Moberg. Therefore, the criteria that I will outline today are those set for two _____
thousand and three (2003). For the year two thousand and three (2003), the bonus will be calcu- _____
lated pro rata from the date of employment: the fifth day of May two thousand and three (2003). _____
Criteria for two thousand and four (2004) will be developed after further information regarding the _____
performance of the business in two thousand and three, is compiled, providing a new starting _____
point and it will also fit into our overall remuneration policy for the future which we will bring to _____
shareholders for approval next year. Seven criteria have been set for the year two thousand and _____
three (2003), in three categories: First: financial criteria, of which there are three; second: strate- _____
gic criteria, of which there are two; and third: stabilisation criteria, of which there are also two. Let _____
me deal with each of these categories in turn, to give you a better idea of how each of them is _____
aligned with our objectives for rebuilding the value of the company as outlined in our 'Road to _____
Recovery' program announced on the seventh day of November. I will begin with the Financial _____



category. As part of our 'Road to Recovery' program to restore the financial health of Ahold, the company has redirected its planning process towards maximizing cash flow and reducing debt through more selective capital expenditures and initiatives to improve working capital. In line with this strategic priority, financial performance criteria, tied to specific projected results, have been set in the three areas that are critical to the company's short-term liquidity: an increase in net cash before financing activities; a reduction in rolling inventory days; and a reduction in cash tangible capital expenditure. The full achievement of the projected results of these financial performance criteria represents a bonus of forty percent (40%) of the maximum bonus opportunity of mister Moberg. An outstanding performance will result in him receiving seventy percent (70%) of his maximum bonus. Everyone concerned with the success of this business and that self evidently includes everyone in this room will understand that the precise numbers attached to these financial criteria constitute commercially sensitive information. It would no be in the interest of any of our stakeholders to reveal internal financial forecasts, the knowledge of which could competitively damage Ahold. It is for these reasons that neither current best practice, nor current corporate governance guidelines, nor current legislation demand the disclosure of projected future results values. Let us now move on to the other two categories. In the strategic category, mister Moberg is responsible for two key result areas. First: developing the appropriate corporate strategy for Ahold and achieving its successful acceptance by the supervisory board, by shareholders and by the financial community; and second: developing a successful financing strategy and achieving its acceptance by the Ahold supervisory board, by our banks and the financial markets. If both these strategic requirements are fully met, they will add up to twenty-four percent (24%) of his maximum bonus opportunity. In the stabilization category, Anders is responsible for ensuring that the internal controls required to put the house of Ahold in order are indeed put in place. This means reviewing and where necessary improving financial controls, internal audit procedures, functional reviews and a return to a normal reporting cycle, all of which must provide assurance to shareholders, regulators, our associates and all stakeholders, that the appropriate checks and balances are in place to protect value.

And finally, in this category, Anders is also ultimately responsible for hiring new management for US Foodservice, and in this way, putting that company back on track to restore full value for shareholders. If all these stabilization criteria are fully achieved, the relevant portion of the bonus will be six percent (6%) of the maximum. The target values for two thousand and three (2003) have been set high to meet the demands of our shareholders, the financial community, our own strategic objectives, and as benchmarks for the new Ahold. At the time Anders was appointed they looked very stretching indeed. For the years to come we will set new criteria and target values annually as we see the direction and shape the company is taking. We believe that this flexibility is in the best interests of all stakeholders. Finally, I will ask you to put the bonus agreement into context. The success or failure of mister Moberg directly affects the lives of over three hundred fifty thousand (350,000) Ahold associates, thousands of shareholders, and millions of customers on several continents. The market capitalization of Ahold today is approximately seven billion five hundred million euro (EUR 7,500,000,000), compared to eleven billion nine hundred million euro (EUR 11,900,000,000) exactly one year ago. Put in those terms, if we achieve our strategic objectives, the potential return on investment of this bonus plan is very good for our company, and for everyone associated with it. I cannot conclude my remarks this morning without reminding shareholders that the Ahold share price has already improved by approximately one hundred percent



(100%) between the first day of May - the day before we announced the appointment of Anders Moberg - and the close of trading yesterday, the twenty-fifth day of November two thousand and three (2003). This is compared to an approximate twenty percent (20%) rise in the Amsterdam Exchanges over the same period. This of course is not to ignore the fact that our share price still has a very long way to go to return to the former value. However, it does reflect the confidence that the market is beginning to show in Ahold since the appointment of Anders Moberg and the decisions taken by management since then. We must wish him and all of the associates of Ahold continued success as they do the only thing they want to do and we want them to do - and that is to get on with running the business, to serve it's customers, and create sustainable value for shareholders. If they succeed, everybody wins."

De voorzitter dankt de heer Perry.

Mevrouw Van Waveren krijgt het woord en geeft aan kennis te hebben genomen van de situatie die Ahold heeft gepubliceerd over de beloningscriteria van de bestuursvoorzitter. Zij geeft aan daarover de volgende drie vragen te hebben. Ten eerste de vraag of de voorzitter kan bevestigen dat de exitvergoeding inmiddels is komen te vervallen. Ten tweede stelt mevrouw Van Waveren vast dat vanaf volgend jaar de beloningscriteria ingepast moeten worden in het algemene beloningsbeleid dat in februari aan de aandeelhouders ter goedkeuring zal worden voorgelegd. Mevrouw Van Waveren wil graag de bevestiging dat dat ook geldt voor de nog toe te kennen opties en aandelen. Ten slotte stelt mevrouw Van Waveren ten aanzien van de gepresenteerde informatie over de beloning voor tweeduizenddrie (2003) vast dat er weliswaar geen sprake meer is van een gegarandeerde bonus maar dat er een substantieel hoger maximumbedrag nu is afgesproken met prestatiecriteria waarvan de aandeelhouders zich afvragen hoe moeilijk ze eigenlijk in de praktijk te realiseren zijn. Mevrouw Van Waveren vraagt of de aandeelhouders het goed zien dat in ruil voor afstand van een exitvergoeding de facto een substantieel hogere vergoeding is overeengekomen. Mevrouw Van Waveren merkt nog op dat de aandeelhouders constateren dat daarin een aantal punten duidelijk uit de verf zal moeten komen. De criteria kunnen concreter worden geformuleerd en zij kunnen duidelijker gekoppeld worden aan de strategische doelstellingen op de lange termijn. Pas wanneer dat gebeurt is er sprake van een echte samenloop van de belangen van aandeelhouders, een "alignment of interests", aldus mevrouw Van Waveren. Onder verwijzing naar de aanbevelingen van de SGEOP geeft mevrouw Van Waveren aan graag in februari hierover verder met de onderneming te willen praten.

De heer Perry geeft als antwoord op de eerste vraag dat de exitvergoeding is komen te vervallen. De garantie is ook vervallen en daarvoor in de plaats is de hogere vergoeding gekomen. De heer Perry zegt voorts dat het absoluut maximum van de bonus niet is veranderd. Deze stond altijd op tweehonderdvijftig procent (250%) en dat is geen verhoging van de bonus.

De heer Heinemann merkt op dat wat hem enigszins steekt aan de voordracht van de heer Perry, is dat de heer Moberg wordt voorgesteld als een soort verlosser, een saviour, iemand zonder wie Ahold eigenlijk niet gered kan worden. Dit doet naar zijn mening onrecht aan de talloze medewerkers van Ahold die het slachtoffer zijn geworden van de in februari ontstane crisis en die nu hun uiterste inspanning doen om van Ahold weer een profitabele onderneming te maken. Het is naar zijn mening niet te vatten om het welzijn en welslagen van Ahold aan één man op te hangen, hoe capabel hij al dan niet mag zijn. Voorts ziet de heer Heinemann in de raad van bestuur heel veel buitenlandse personen met een buitenlandse nationaliteit en hij vraagt zich af of Ahold niet een eigen kweekvijver heeft voor managementtalent waaruit toekomstige bestuurders gekozen kunnen



worden. Dat geeft dan ook aan de medewerkers een incentive om zich extra in te zetten. _____
De heer Perry antwoordt: "May I say sir, that I totally and completely agree with every word you _____
have spoken. It is undoubtedly so that the success of this company utterly depends on the three- _____
hundred and fortythousand (340,000) people working in it. What is also though clear is that that _____
business requires inspired leadership. We have chosen as a leader and you have endorsed as a _____
leader the most qualified man we could find. I think you agree the work he has done so far gives _____
us every confidence to believe we are on the right track. He himself of course has put in place a _____
whole raft of the normal properly constructed incentives to make sure that people who work with _____
him will also benefit or the opposite, from the successes that he achieves. I know already from _____
having worked with mister Moberg for the last few months, this is a team-man. And my goodness _____
that is what we need. Secondly let me add that there is absolutely no doubt that we need to rely _____
strongly on management that has been developed inside the business. That is there, that is hap- _____
pening, we are seeing outstanding young men and women in all the positions which are available _____
to them and I sincerely hope that the best of them will find their way into challenging mister Mo- _____
berg in his present job." _____

Een aandeelhouder vraagt of, gezien het voorgaande en de vele kosten die het allemaal met zich _____
kan brengen, er nog geld over is voor een inburgeringscursus voor de heer Moberg. _____

De heer Moberg antwoordt: "It has not been a high priority so far, sorry for not speaking Dutch, I _____
will improve over time but I must admit that I have had some other priorities up till now. But hope- _____
fully I will get some time to adjust to the Dutch habit and learn the language, I understand quite a _____
lot already. But my speaking skills are not up to the level where I would like to be to make my _____
speeches in Dutch. But I will do my best." _____

Mevrouw Van Waveren wil nog graag bevestiging van de heer Perry op de tweede vraag die zij _____
eerder stelde, namelijk of opties en aandelen ook in februari aan de aandeelhoudersvergadering _____
zullen worden voorgelegd. _____

De heer Perry antwoordt: "The answer is that the plan which will be put forward in February will _____
set out the precise terms of remuneration agreement which we will include for all our board col- _____
leagues but of course whatever happens cannot prejudice to contracts already existing. So we will _____
have to look at how existing contracts will fit into that." _____

Mevrouw Van Waveren vraagt of de heer Perry nu bevestigend of ontkennend antwoordt. _____

De voorzitter antwoordt dat de heer Perry bevestigend antwoordt maar dat hij ook zegt dat hij _____
rekening moet houden met reeds bestaande contracten en dat deze niet zomaar weggestopt kun- _____
nen worden. _____

De heer De Vries heeft een opmerking over de prestatiecriteria van de bonussen, afgezien van de _____
aandelen en opties die al zijn toegekend aan de heer Moberg en die volgens hem al een aanzien- _____
lijke waarde vertegenwoordigen. De heer De Vries merkt op dat wat hem tegenvalt bij de open- _____
baarmaking van die criteria is dat het bijna drie maanden duurt en dat het dan weinig concreet is; _____
er worden wel factoren genoemd maar het wordt niet gekwantificeerd. Volgens hem is het goed _____
mogelijk om te kwantificeren zonder de doelstellingen die intern worden gehanteerd te openbaren. _____
Volgens de heer De Vries is het verbeteren van de kasstroom en het beperken van het aantal _____
voorraaddagen en het verkleinen van de investeringen in vaste activa niet gekwantificeerd. De _____
commissie Tabaksblat en de conceptcode zegt dat het duidelijk meetbare prestatiecriteria moeten _____
zijn en dat zijn ze volgens de heer De Vries in dit geval niet. Een ander punt volgens de heer De _____
Vries is of er doelstellingen zijn in termen van winst per aandeel. Wat volgens de heer De Vries _____



voorts onderdeel zou moeten uitmaken van dit pakket is een aantal zaken waarvan hij zou zeggen —
dat het onder de normale verantwoordelijkheden en normale taken zou behoren van de chief exe- —
cutive officer, namelijk een passende strategie. Zo ook het benoemen van nieuw management van —
US Foodservice. De heer De Vries geeft aan dat de heer Perry heeft gezegd dat tweeduizend drie —
(2003) een heel bijzonder jaar is wat de reden is dat tot een afwijkend pakket is gekomen. Hij —
vindt dat voor twee en een half à drie maanden studeren weinig transparantie. De heer De Vries —
wijst op een schriftelijke uitleg die gegeven is over de wijze waarop dit tot stand was gekomen en —
volgens hem is gezegd dat geen rapport nodig was over de gebruikelijke betalingen in de branche —
aangezien er een rapport voorhanden was van de retailers; dit bleken echter Amerikaanse retai- —
lers en daar vallen ook non-food retailers onder en deze zijn dus niet vergelijkbaar. Bovendien zijn —
volgens de heer De Vries de Europese food retailers niet meegenomen en hij wil graag bevesti- —
ging dat het niet de juiste groep is om mee te vergelijken. De heer De Vries vervolgt dat er in —
tweeduizend twee (2002) een bonusprogramma is ingevoerd, nog onder leiding van Van der Hoe- —
ven, gebaseerd op "economic value added", en hij wil graag weten of thans dezelfde "peer group" —
wordt gebruikt als destijds is gebruikt. Volgens de heer De Vries heeft de heer Perry op het mo- —
ment dat de heer Moberg werd benoemd gezegd dat de doelstellingen vergaand leken en de heer —
De Vries vraagt of ze dat nu nog steeds zijn of dat ze inmiddels haalbaar lijken. Ten slotte heeft —
de heer De Vries nog een vraag over de invloed van deze claimemissie, namelijk of het zo is dat —
de uitoefenprijzen van de opties van het management en van het personeel worden aangepast —
naar aanleiding van deze claimemissie en of die worden verlaagd. —
De heer Perry antwoordt: "Let me start with the issue of transparency. No transparency should put —
the company at a competitive disadvantage and I trust that you agree that the success of this —
company should be the prime consideration. I can assure you that the criteria, the financial criteria —
that have been set this year have been set with great precision, the numbers are precise. If you —
will accept my word for that that should be good enough, if you do not then we have a problem. —
But that is the reality. These of course were set when mister Moberg came into office in May, we —
had therefore a few months already. We were anxious to fix one set of issues only and that was —
cash. We all know from the last few months that the entire survival of this company depended on —
cash generation. Every other consideration in terms of the annual bonus was set-aside really in —
order to focus on this, that is still the case. Whether we shall achieve those numbers by the end of —
the year, well it remains to be seen. Considerable progress has been made, you see at the num- —
bers at the end of the third quarter, we still have a quarter to go and we are not there yet and I —
sincerely hope that mister Moberg achieves his bonus target in that regard or at least somewhere —
between the minimum and the maximum. There is the question of whether the appointment of —
management, new management, is not part of the normal task. You talk about US Foodservice, I —
think it is worth observing that the purpose of short term bonuses is to have agreed focus between —
the supervisory board and the executive board on what we think the most important things are. In —
a pattern where one has a mixture between fixed pay and variable pay, this is a normal way of —
proceeding. And these are the choices that we have made this year. —
As to the peer group, there is no peer group involved in the set of calculations of this year about —
bonus obviously, because it is about our own cash generation improvements on where we were, —
improvement on working capital where we were and the arrival at certain points in the future. Ob- —
viously in the future, you are absolutely right, we will take proper account of criteria in relation to a —
properly defined peer group which we shall come to you about in February as part of the rest of —



the proposals. There is no adjustment of the option prices of the strike price. I think those are all the points that I wanted to make, they are concrete, the competitive issue is a matter of professional judgement, our professional judgement is this will put us at a disadvantage and the shareholders will acquire our advice on what is professionally damaging to us, this would be damaging to us if we went any further."

De heer De Vries merkt op dat hij alle respect voor de heer Perry heeft maar hij vindt dat de woorden "vertrouw mij op mijn woord", bij deze onderneming op zich niet voldoende kunnen zijn.

De heer Perry antwoordt met: "Thank you very much for that, mister De Vries".

De heer De Vries merkt op dat dit niet bedoeld is als een belediging.

De heer Perry geeft aan dat hij het als een belediging opvat.

De heer De Vries herhaalt dat dit niet zo is bedoeld maar dat er volgens hem zaken plaatsvinden waar geen transparantie is en er wordt gevraagd om te vertrouwen op de "blauwe ogen" en dat vindt hij bij deze vennootschap zeker niet voldoende. Hij zegt dat het niet tegen de heer Perry gericht is en dat hij hoopt dat hij dat straks nog kan repareren. De heer De Vries stelt een vraag over de winst per aandeel. Hij heeft het niet zozeer over de relatie tot het beloningspakket, maar over de doelstelling van het management en de vraag is dan ook of er een doelstelling is met betrekking tot de winst per aandeel.

De voorzitter gaat over naar microfoon nummer twee.

De heer Perry antwoordt: "On the question earnings per share ("EPS"), EPS is one of the criteria we shall be looking at in setting the objectives for the future, I agree with you, certainly."

De heer De Vries merkt op dat hij dit niet alleen bedoelt in relatie tot een remuneratie, maar of de raad van bestuur een doelstelling heeft in termen van winst per aandeel.

De heer Perry antwoordt dat deze er natuurlijk is.

De heer De Vries vraagt of deze ook gecommuniceerd kan worden.

De heer Ryöppönen gaat in op deze vraag: "If I may make a couple of comments here. I think EPS is undoubtedly a long term goal that will be setting. But we have communicating some more short term if you want or medium term targets. Getting a company back on track the first thing you think about is not earnings per share but rather making sure that you have first of all the liquidity, secondly an organisation that works and then you can focus on earnings per share and similar. So we will get back to you, I can assure you."

De heer De Vries vraagt of hij mag verwachten dat in de vergadering in februari daar een concrete doelstelling over wordt geformuleerd.

De heer Ryöppönen antwoordt: "that may be a touch early".

De voorzitter gaat naar microfoon nummer twee.

Mevrouw Geneste richt zich tot de heer Moberg en geeft aan dat zij heel goed de verantwoordelijkheid begrijpt die op de schouders van de heer Moberg ligt als chief executive officer om Ahold weer in de lijn omhoog te brengen na het grote dal waar Ahold in terecht is gekomen en waar de heer Moberg niets aan schuld treft. Mevrouw Geneste refereert aan de groep mensen binnen het Ahold concern, alle mensen die zo hard gewerkt hebben om alles boven tafel te krijgen. Mevrouw Geneste stelt voor, mede gezien de betekenis van het woord "bonus", namelijk een uitkering van bijzondere aard, dat de heer Moberg een deel van de prestatie die hij na dit jaar zou mogen krijgen verdeeld onder al die medewerkers in het Ahold concern. Tegen de man die een vraag stelde over de inburgeringscursus wil ze zeggen dat daar een bedrag voor is vrijgemaakt.

De heer Moberg antwoordt: "As I said last time, I do not like to discuss my own remuneration. I



have done that enough already. I have drawn a line behind that and please let me do my job now _____
for the behalf of the shareholders, that is the only thing I ask you for, I take a honest challenge _____
and I am here to deliver what I have outlined so far and please let me do so." _____

Mevrouw Geneste geeft aan dat daar ook geen twijfel over is. _____

De voorzitter gaat naar microfoon nummer een. _____

Een aandeelhouder geeft aan dat hij hoopt dat de heer Moberg het geld dat hij krijgt, verdient en _____
dat over een paar jaar gezegd kan worden dat de heer Moberg een koopje was. Voorts vraagt hij _____
aan de heer Moberg of hij "ermee uitkomt". _____

De heer Moberg antwoordt: "I do not think that is a question actually. I do not need so much. I am _____
a normal consumer at Albert Heijn as I hope you all are." _____

De voorzitter gaat naar microfoon nummer zes. _____

Een aandeelhouder wenst de heer Moberg veel wijsheid toe met het volbrengen van zijn taak. Hij _____
merkt op dat er twee dingen door elkaar gehaald worden: winst uit onderneming enerzijds en sala- _____
riëring anderzijds. Hij is van mening dat, als iemand een bedrag krijgt uitgekeerd dat is gekoppeld _____
aan de ondernemingswinst, hij ook moet delen in het verlies dat de vennootschap eventueel lijdt. _____

De heer Brouwer heeft een aantal punten die hij wil bespreken zoals de saldobestemmingen, _____
waarom niet over wordt gegaan in rapportage in US dollars, zoals bij Univar, of de strategiewijzi- _____
gingen gepaard gaan met de opstelling van een gewijzigd budget en zo ja, of het door de holding _____
is gewijzigd of door de units is opgesteld. _____

De voorzitter stelt voor deze vragen te beantwoorden. _____

De heer Moberg antwoordt: "Let me start and then Hannu can help me out here. First of all bud- _____
get. We are prepared right now, we take it step by step, we are going through with different ope- _____
rating companies, the target for the next year and we will have that finalised before year end and _____
we will present that to our supervisory board on the sixteenth day of December and that will then _____
be the base for the target set for next year." _____

De heer Brouwer merkt op dat de onderneming in het afgelopen jaar per dag meer dan vier mil- _____
joen euro (EUR 4.000.000) is achteruitgegaan op een gegeven ogenblik ten opzichte van het jaar _____
daarvoor. De heer Brouwer heeft een vraag over de activa. _____

De voorzitter merkt op dat de heer Brouwer zeer moeilijk is te verstaan en stelt dan ook voor dat _____
de heer Brouwer na afloop komt om zijn vragen te stellen en deze zullen dan worden beantwoord. _____
Hij gaat over naar microfoon twee. _____

Een aandeelhouder vraagt of de rondvraag al is aangebroken waarop de voorzitter bevestigend _____
antwoordt. Deze aandeelhouder vraagt waarom de task force voor de audit committee aan de _____
voorzitter van de raad van commissarissen is toegedicht die ook in het vorige traject met de oude _____
raad van bestuur en met de heer Van der Hoeven zat, en niet aan de heer Moberg. Voorts vraagt _____
deze aandeelhouder ten aanzien van een nieuw IT systeem in Amerika hoe de implementatie _____
loopt en wat de resultaten zijn. Ten slotte vraagt deze aandeelhouder aan de heer Wakkie of hij _____
het goed ziet dat als je zelf ontslag neemt, dat je dan geen recht hebt op een uitkering en waarom _____
de heer Van der Hoeven dan toch geld krijgt. _____

De heer Wakkie antwoordt dat dat niet juist is. Hij merkt op dat als er een arbeidsovereenkomst is, _____
en die was er, tussen enerzijds Ahold en anderzijds de heer Van der Hoeven of een ander, dat _____
daar dan verplichtingen uit volgen en dat degene die dat wellicht betaalt een andere werkmaat- _____
schappij kan zijn, maar dat de juridische verplichting tot betalen rust op Ahold. _____

De heer Ryöppönen haakt hier op in: "Can I maybe comment on the first two questions as to the _____



task force and the information technology systems ("IT systems") if I may. First of all, I am the chairman of that task force, just to make that clear and a lot of the work that we are doing and coordinating through the task force are of financial nature. I am sure Anders would be more than happy to do the work himself but he needs to have other people around himself to get all the things done. He got a few questions as well and in addition to that, so I think it works very well and we are making progress in terms of implementing new internal controls and systems. That does not happen overnight, it will take some time, but we are making progress and we will keep you posted as we go forward. As far as IT systems are concerned, I am not aware of any new complete or new IT systems for the entire United States or anything like that. We are looking at our IT architecture and systems and improving, we can not afford totally new systems, for the time being we will have to do with what we have, at least for a couple of years."

De heer Vogelzangs merkt op dat hij geen enkele grond zag voor de lichtgeraaktheid van de heer Perry naar aanleiding van de vraag van de heer De Vries over het verschaffen van concrete beloningscriteria voor de heer Moberg. Volgens de heer Vogelzangs worden in een zakelijke omgeving harde afspraken gemaakt en een vraag hierover is op zich niet een uiting van wantrouwen. Volgens de heer Vogelzangs was het grootste gedeelte van de aandeelhoudersvergadering vorige keer een belediging, "insult", aan het adres van de aandeelhouders.

De voorzitter gaat naar microfoon nummer zes.

De heer Van der Horst merkt op dat hij de afgelopen twee jaar twintig euro (EUR 20) per aandeel heeft verloren. De heer Moberg mag krijgen wat hij wil als hij maar zorgt dat deze aandeelhouder een euro en vijftig eurocent (EUR 1,50) dividend krijgt. Voorts merkt hij op dat de voorzitter vandaag voor het laatst in functie is. Hij vindt dat de voorzitter een waardiger afscheid heeft verdiend en dankt de voorzitter voor zijn leiding van de afgelopen jaren.

De voorzitter bedankt de heer Van der Horst en gaat over naar microfoon nummer drie.

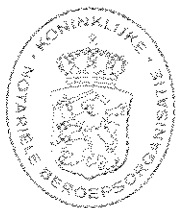
De heer Van der Ham heeft een vraag over de intensieve veehouderij en over convenanten tussen supermarkten om te komen tot een ander soort aanschafbeleid. De heer Van der Ham vraagt of de voorzitter iets ziet in een convenantsaanpak en of hij zich ook, vanuit de oorsprong van Ahold zich ook voor zo een convenant wil uitspreken en zich daar ook hard voor wil maken samen met andere supermarktketens. De heer Van der Ham merkt voorts op dat het bedrijf Tesco in Engeland een aantal normen heeft opgesteld waar ze zich vanuit hun eigen verantwoordelijkheid aan houdt. De heer Van der Ham vraagt of Ahold samen met andere ondernemingen in Nederland om de tafel zou willen gaan zitten om zoiets te bevorderen.

De heer Ryöppönen antwoordt: "Our customers are very important for us. And we would always try to provide our customers with alternatives and as Jan said before, there are different opinions but we are positive to initiatives like that on behalf of our customers. And I think that it is very important and we will stay very close to them going forward."

De heer Heinemann merkt op dat aandeelhouders walgen van de uitdrukking "nieuw" en dat zij een oud, degelijk, betrouwbaar en transparant Ahold willen. Ahold heeft in het verleden grootse dingen tot stand gebracht, mede dankzij het management van Cees van der Hoeven maar het succes is het management volgens de heer Heinemann naar het hoofd gestegen. Hij doet een klemmend beroep op de raad van bestuur om in de toekomst voor solide balansverhoudingen te zorgen.

De voorzitter geeft het laatste woord aan de aandeelhouder achter microfoon nummer één.

Een aandeelhouder merkt op dat hij in het begin van de vergadering enige kritische woorden heeft



opgemerkt richting de VEB en vervolgt dat de VEB ook nu een uitglijder heeft gemaakt richting de heer Perry voor de opmerkingen van de VEB over het vertrouwen. Dit vindt deze aandeelhouder niet in het belang van de aandeelhouders.

De voorzitter geeft aan dat hij nu echt de vergadering wil sluiten maar geeft vervolgens nogmaals iemand het woord.

Een andere aandeelhouder geeft aan dat hij nog geen antwoord heeft gekregen van de voorzitter betreffende de stemming en dat er namen op de stemkaartjes staan waardoor het geen geheime stemming is.

De voorzitter antwoordt dat hij het antwoord nog niet heeft gekregen maar dat hij het hem zal doen toekomen.

De heer Van der Lely vraagt aandacht voor de opties op de Amsterdam Exchanges die velen hebben en de bijkomende verwerkingskosten. De heer Van der Lely vindt dat deze kosten aan de aandeelhouders zijn opgedrongen en vraagt of deze op rekening van Ahold gezet mogen worden. Voorts vraagt de heer Van der Lely naar aanleiding van de buitenlands sprekende mensen achter de tafel te zorgen voor ondertiteling op de schermen en waar mogelijk ook te zorgen voor ondertiteling van spontane antwoorden.

De heer Hagen merkt op dat de heer Andreae vorig jaar heeft beloofd dat er iets zou gebeuren met de kleinste krant van Nederland, althans wat bezorging betreft. De heer Hagen heeft daar tot op heden geen resultaat van gezien en hij heeft gehoord van plaatsgenoten dat het in een deel van Driebergen-Noord absoluut niet wordt bezorgd.

De heer Andreae antwoordt dat hij inderdaad een jaar geleden heeft beloofd dat daar veel aandacht aan zou worden besteed en dat het niet alleen vervelend is voor de heer Hagen maar ook voor Albert Heijn want die wil de klant graag bereiken. De heer Andreae meldt dat hij heeft begrepen dat er inderdaad verbeteringen zijn opgetreden, maar dat het een probleem blijft. De heer Andreae zal het nog een keer onder de aandacht brengen.

Een aandeelhouder vraagt of het niet mogelijk is om de vergaderstukken toe te sturen aan diegenen die er om gevraagd hebben wanneer ook de advertentie geplaatst wordt. Deze aandeelhouder heeft de stukken pas twee of drie dagen geleden ontvangen en vindt dat erg kort.

De voorzitter zegt dat dat kan en merkt verder op dat de heer Van der Lely nog een antwoord moet hebben op de vraag over kosten die de aandeelhouders nu moeten maken met betrekking tot de nieuwe emissie en of zij die kosten op Ahold kunnen verhalen.

De heer Van der Lely merkt op dat de voorzitter hem niet goed heeft begrepen en herhaalt zijn vraag.

De voorzitter antwoordt dat het hem sterk lijkt dat Ahold dat gaat vergoeden voor opties op de optiebeurs maar stelt voor daarnaar te kijken.

De heer Van der Lely is verbaasd. Hij vindt het logisch dat de onderneming dat op zich neemt voor de aandeelhouders.

De voorzitter geeft aan de vergadering te willen sluiten. Voordat hij het voorzitterschap van de raad van commissarissen overdraagt wil de voorzitter nog graag iets zeggen: "Ik ben er altijd trots op geweest om lid en later voorzitter te mogen zijn van deze raad. Bij elkaar is het een periode van negen jaar. Het was al die jaren een voorrecht om bij een geweldig bedrijf als Ahold betrokken te zijn, ik dank al mijn medecommissarissen voor hun steun en voor de wijze waarop ik mijn voorzitterschap heb kunnen uitoefenen. Er is een Engelse definitie die zegt - crisis is the unthinkable that happens - en dat is ook in mijn ogen, het ondenkbare gebeurde bij Ahold. Er is al heel wat



gezegd over deze crisis en het laatste woord zal hier ook nog niet over gezegd zijn. Voor mij staat één ding wel vast, Ahold zal hier sterker, hechter en succesvoller uitkomen en dat gun ik vooral alle medewerkers van Ahold die ik het afgelopen jaar zo goed heb leren kennen en zo zeer heb leren waarderen. Iedereen die mij kent die weet dat dit afscheid mij zwaar valt, niet omdat ik hecht aan een bepaalde functie maar omdat er nog zoveel te doen is en ik daar straks niet meer bij mag zijn. Aan de andere kant is het ook een goed moment om op te stappen. Karel Vuursteen is een voortreffelijke opvolger en ik wens hem en de andere leden van de raad veel succes. Er zullen heus nog moeilijke momenten komen en voor die momenten wens ik jullie ontzettend veel wijsheid en geluk toe. Anders, Hannu en alle andere leden van de raad wens ik eveneens heel veel succes, ik ben ervan overtuigd dat jullie "the right men on the job" zijn dat geldt ook voor mijn rechterbuurman Peter Wakkie die ik van harte feliciteer met zijn benoeming. Peter je bent ook voor mij een geweldige steun geweest en ik ben er trots op dat je gekozen hebt voor het lidmaatschap van de raad van bestuur. Eén van de vele tekenen die ons alle vertrouwen geeft in de toekomst. Mijn laatste woorden als voorzitter zijn gericht aan u allen, aandeelhouders van Ahold. Uw vertrouwen is zeer zwaar op de proef gesteld en ik heb al eerder en vaker gezegd hoezeer ik dat betreur. Voor mij persoonlijk was dit ook ondenkbaar. Bij al mijn handelen heeft steeds het belang van Ahold voorop gestaan, dat is trouwens ook de wettelijke plicht van een commissaris, uiteraard. Uiteindelijk is daarmee ook uw belang als aandeelhouder het beste gediend. Ik heb mij altijd voorgehouden dat u niet de eigenaar bent van een aandeel, maar eigenaar van Ahold, ik neem afscheid van u in het vertrouwen dat u daarmee deelneemt in een onderneming die straks opnieuw tot de allerbeste zal behoren. Ik dank u."

De heer Vuursteen richt het woord tot de voorzitter en zegt het volgende: "Dames en heren, Henry, je hebt vele gelukkige jaren bij Ahold beleefd en ik denk dat als je over een tijdje retrospectief kijkt die gelukkige jaren een beetje op de achtergrond zullen verdwijnen, omdat de laatste tien maanden wel erg zwaar zijn geweest. Woorden als rampzalig vallen ons te binnen en die zijn vandaag ook gevallen en ik weet dat het jou persoonlijk zeer getroffen heeft, je hebt het jezelf persoonlijk aangetrokken en eh nou, dat is toch verrekte veelelend wanneer je op die manier zeg maar de balans opmaakt. Maar wat je gedaan hebt, en dat, moet hier toch maar eens een keer heel duidelijk gezegd worden, verdient het grootste respect niet alleen namens de leden van de raad van commissarissen maar namens alle aandeelhouders want toen het dan zover was en het mis ging, heb je geen moment geaarzeld en je bent onmiddellijk in de moeilijke rol van voorzitter van de raad van bestuur gestapt en dat was natuurlijk geen lolletje. Het was een desastreuze situatie, er liepen meer bankiers, lawyers en accountants dan mensen van Ahold rond in het gebouw die allemaal hun eigen doelstellingen hebben, allemaal hun eigen activiteiten en die dan eigenlijk niet sporen met datgene wat een onderneming wil. Jij zat daartussenin en moest dat allemaal synchroniseren en het getuigt van enorm veel laveerkunst dat je in die onrustige tijden, ja onrustig is een veel te zwak woord ervoor, de rust hebt weten te bewaren en de onderneming in de goede richting hebt geleid. Je hebt daar veel steun gehad van Dudley en daar waren we ook zeer blij om. Maar ik denk dat je in die periode toch wel iedere dag je moed bij elkaar moest schrapen om daar naar toe te gaan en lijn te geven op zo'n moment in zo'n situatie. Dat verdient ons aller respect. Die moeilijke periode heb je dan vandaag toch zeer succesvol afgesloten. Jouw doelstelling was, de jaarcijfers voor elkaar te krijgen, de financiering weer op orde te krijgen en een nieuw management. Dat is in deze tien maanden gelukt en met die erfenis geef je het over aan een paar andere mensen en de inzet die je getoond hebt, de inspanningen die je gepleegd



hebt en de warmte als persoon die je om je heen uitstraalt hebben er tot geleid dat we toch een _____
periode, hopelijk, nu kunnen ingaan waarin we het ergste kunnen vergeten en waarin jij op meer _____
dan voortreffelijke wijze leiding hebt gegeven aan de hele onderneming, aan de raad van commis- _____
sarissen, raad van bestuur en aan de aandeelhouders. En ik denk dat we jou allemaal zeer veel _____
dank verschuldigd zijn voor datgene wat jij voor deze onderneming gedaan hebt. Je hebt hem _____
gered. Normaal geef je geen bloemen aan een man...." _____
Van het bestaan van de volmacht is mij, notaris, genoegzaam gebleken. _____
Van de schriftelijke volmacht aan de comparante blijkt uit één (1) onderhandse akte van volmacht, _____
die aan deze akte wordt gehecht. _____
Om privacy redenen blijven de personalia van de volmachtgever beperkt tot die welke in het hoofd _____
van dit proces-verbaal zijn vermeld. _____
Waarvan dit proces-verbaal in minuut wordt verleden te Amsterdam, op de datum in het hoofd van _____
deze akte vermeld. Nadat de zakelijke inhoud van het proces-verbaal aan de comparante is opge- _____
geven en zij heeft verklaard van de inhoud van het proces-verbaal kennis te hebben genomen en _____
op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen, wordt dit proces-verbaal onmiddellijk na _____
voorlezing van die gedeelten van het proces-verbaal, waarvan de wet voorlezing voorschrijft, door _____
de comparante, die aan mij, notaris, bekend is, en mij, notaris, ondertekend. _____
(get.): G.A.E. Goossens, M. van Olffen. _____



UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT _____

door mij, Mr Sophie Marie Versteeg, kandi- _____
daat-notaris, als waarnemer van Professor Mr _____
Martin van Olffen, notaris met plaats van ves- _____
tiging te Amsterdam, op 16 oktober 2006. _____

u